



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500688	GRADO EN PEDAGOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DON BOSCO

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Grado en Pedagogía	2012-13	Sí	Sí
360	Doble Grado en Maestro de Educación Primaria y Pedagogía	2020-21	Sí	Sí
360	Doble grado de Maestro en Educación Infantil y Pedagogía	2010-21	Sí	Sí

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación II
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	6
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

La [página web](#) del centro ofrece la información sobre el título, previa a la matriculación, que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro el [espacio web de cada grado](#) se encuentran los siguientes apartados:

1. Plan de estudios, descripción de estudios y acceso a las guías docentes.
2. Competencias de la titulación, detalles relativos al acceso y admisión, así como todo lo referente a la planificación y calidad de la enseñanza.
3. Personal académico que imparte clase en la titulación.
4. Infraestructura y servicios del centro
5. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

La información de grado y dobles grados está actualizada, su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecúa a lo expresado en la Memoria Verificada del Título.

Este centro garantiza la validez de la información pública disponible.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

El CES Don Bosco dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

El CES Don Bosco sigue apostando por la mejora de la calidad de la Educación Universitaria recogida en su Proyecto Institucional y en las metas estratégicas del Plan Estratégico 2021/24, manteniendo y mejorando los estándares de calidad que la docencia salesiana siempre ha procurado impulsar.

Quitar comisión de coordinación de grados

En este sentido indicar que al finalizar cada curso académico, la Dirección realiza una evaluación de la conveniencia, adecuación y eficacia del Sistema de Calidad implantado en el CES Don Bosco de acuerdo con la Política y Objetivos de Calidad que queda recogida en el Informe de Revisión del Sistema que recoge, el estado de las acciones contempladas en las revisiones previas, los cambios en las cuestiones externas e internas que sean pertinentes al sistema de Gestión de Calidad, la información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad, incluidas las tendencias relativas a la satisfacción del cliente y la retroalimentación de las partes interesadas, el grado en que se han logrado los objetivos de Calidad, el desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios, el análisis de los resultados de las diversas auditorías, de los resultados de seguimiento y medición de los indicadores, el análisis del desempeño de los proveedores, adecuación y necesidades de recursos así como cualquier necesidad de cambio en el sistema de Gestión de Calidad.

En dicho Informe, además, se indican los objetivos de mejora para el curso siguiente que son la base para la elaboración del correspondiente Plan de Gestión del curso hecho por la Dirección, con trazado de objetivos, establecimiento de acciones para su consecución, indicadores de medición de resultados y responsables de desarrollo y verificación del desarrollo de las acciones que tendrá la correspondiente trazabilidad con el Plan Anual de Mejora de la Titulación del curso académico correspondiente siguiendo así la filosofía circular de mejora del proceso educativo docente. El Plan de Gestión se comparte con toda la comunidad educativa para que hagan sus aportaciones, elaborando el texto definitivo que será presentado y aprobado en Comisión de Calidad y Junta de Centro.

Servicios y comisiones de apoyo a la docencia del CES Don Bosco, que son gestionados mayoritariamente por Personal de Administración y Servicios, elaboran sus propias memorias anuales y establecen sus específicos objetivos de mejora en sus planes anuales de mejora específicos, teniendo en cuenta las metas del Plan

Estratégico vigente y los objetivos recogidos en el Plan de Gestión de la Dirección. Estos objetivos de mejora son objeto de seguimiento al finalizar cada semestre.

También se establecen indicadores propios de servicios y comisiones de apoyo a la docencia con exigencia de establecimiento de los niveles de conformidad que de no alcanzarse deberán ser analizados en sus memorias anuales, consiguiendo así una mayor trazabilidad de la información. Para la medición de los indicadores se analizan los resultados, no sólo las encuestas de satisfacción de alumnos, PAS y PDI sino también de encuestas específicas de cada servicio y comisión. Anualmente se ha de ajustar el nivel de conformidad que se quiere alcanzar, se estudian las posibles causas si no se alcanza el nivel fijado y se establecen indicadores más precisos si fuera el caso.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El CES Don Bosco, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema interno de garantía de Calidad (SIGC), como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora. Se puede consultar este espacio en [Calidad CES Don Bosco](#).

La organización del SGIC del grado, se sustenta en en la Comisión de Calidad del CES Don Bosco, en la Comisión de Coordinación de Grados y en la Comisión de la Titulación del Grado en Pedagogía, aunque es el Equipo Directivo del Centro el principal responsable en la gestión y toma de decisiones, garantizando así la calidad interna de la Titulación del Grado en Pedagogía implantada en el CES Don Bosco.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD		
Nombre	Apellidos	Cargo/categoría
Rubén	Iduriaga Carbonero	Director
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
Juan Carlos	Sánchez Huete	Coordinador Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad
Lourdes	Pérez González	Representante de los profesores
Rebeca	Fernández Mellado	Representante del personal de administración y servicios
Laura	Gutiérrez Notario	Gestora de apoyo a la docencia
Elisa	Gutiérrez Hernández	Coordinadora de las Prácticas Externas
Jesús Miguel	Rodríguez Mantilla	Agente externo
María	Hernández Nogueira	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Infantil
Marta	Ramil Porras	Representante Alumnos Grado Maestro Educación Primaria
Nerea	Navarrete Mendoza	Representante Alumnos Grado Educación Social
Álvaro	Gubern Márquez	Representante Alumnos Grado Pedagogía
Valeria Margarita	Baduy Cabozza	Representante Alumnos Doble Grado Infantil + Pedagogía
Marina	Lucas Gordillo	Representante Alumnos Doble Grado Primaria + Pedagogía
Emma del	Álamo Robledo	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Educación Física).
María	González Navascues	Representante Alumnos Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (Orientación Educativa).

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS		
Nombre	Apellidos	Cargo/categoría
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
María Inés	Pacheco Ruiz	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Infantil
Lorena	Silva Balaguera	Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria
Carmen	Víllora Sánchez	Coordinadora del Grado en Educación Social
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Coordinadora de Calidad

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO DE PEDAGOGÍA		
Nombre	Apellidos	Cargo/categoría
Mercedes	Reglero Rada	Subdirectora de Ordenación Académica
Alejandra	Díaz Pino	Coordinadora Grado de Pedagogía
Todos los profesores de la titulación		

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD INTER CENTROS		
Gonzalo	Jover Olmeda	Decano Facultad de Educación UCM
Esther	Rodríguez Quintana	Vicedecana de Calidad e Infraestructuras Facultad de Educación UCM
Coral	González Barberá	Vicedecana de Ordenación Académica Facultad de Educación UCM
Roberto	Cremades Andreu	Vicedecano de Investigación y Posgrado Facultad de Educación UCM
Graciela	Salazar Díaz	Directora Grados de Maestro en Educación Infantil y Educación Primaria y Responsable de Calidad CES Villanueva
Gregorio	Aboín Martín	Subdirector de Titulaciones y Responsable de Calidad Centro Universitario Magisterio ESCUNI
M ^a Ángeles	Díaz Laccourreye	Secretaria Académica y Responsable de Calidad CES Don Bosco

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Para garantizar un buen funcionamiento del Sistema de Calidad se constituyeron las diferentes Comisiones con la finalidad de realizar un seguimiento de las diferentes tareas que el proceso de implantación y mantenimiento del SIGC conlleva y, por tanto, prestar un inestimable apoyo a la dirección.

El funcionamiento y la toma de decisiones de las Comisiones se encuentran recogidos en el [Reglamento de Composición y Funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad](#).

En líneas generales, analizados y valorados los resultados, propuestas las medidas de revisión y mejora necesarias para conseguir los objetivos previstos, se remite la información a la Comisión de Calidad para su aprobación.

Dentro de la mencionada Comisión corresponde a la coordinadora del Grado en Pedagogía garantizar la trazabilidad necesaria en el tratamiento de la información ya que es quien está en contacto permanente con los profesores de la titulación (en los plenos de grado al menos cada dos meses) representantes de los alumnos (en las juntas de evaluación, reuniones entre docentes y alumnos una vez cada semestre) y con servicios y comisiones del grado, realizando así un seguimiento continuo del proceso educativo-docente.

A tal efecto, los miembros de la Comisión de Coordinación del Grado también se requieren, entre sí, mediante correo electrónico, conversaciones presenciales y/o reuniones conjuntas para cuantas cuestiones indique la coordinadora del Grado en Pedagogía relativas a la Titulación y en aras de la consecución de una mejora continua.

Por otro lado, a lo largo del curso se mantienen reuniones con la Comisión de Coordinación Inter centros, creada el 14 de febrero de 2018 para una mejor comunicación entre los Centros Adscritos y la Facultad de Educación siguiendo los criterios de transparencia y comunidad solicitados en los diversos paneles que

participaron en la renovación de la acreditación de los Títulos. En dichas reuniones se analiza el desarrollo del curso y la sujeción al marco legislativo.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La periodicidad habitual de las comisiones se vio alterada por dos hechos que condicionaron y recondujeron los esfuerzos para el buen funcionamiento del Sistema de Calidad: el seguimiento ordinario voluntario y la renovación de la acreditación.

Como centro adscrito a la Universidad Complutense de Madrid, se decidió trabajar paralelamente con la Facultad de Educación, en una coordinación horizontal trazada, tanto a través de la Comisión Intercentros, como a través de la Comisión de Coordinación de Grados del CES Don Bosco.

Seguimiento ordinario voluntario

En aplicación del artículo 28 del RD 822/2021, se inició el procedimiento para el seguimiento de títulos oficiales en centros no acreditados institucionalmente que marca la Fundación Madri+d para aquellos títulos que han renovado su acreditación pero que fueron evaluados con informes que incluyen un especial seguimiento de determinados aspectos. El Título de Grado en Pedagogía, en la renovación de la acreditación obtuvo valoración de B en todos los criterios, por lo que quedó exento de estar sometido al seguimiento ordinario voluntario.

Comisión de coordinación inter centros

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
24/05/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación del acta de la Comisión anterior. 2. Seguimiento ordinario externo voluntario. 3. Ruegos y preguntas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se explican las implicaciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de su calidad. Se destaca especialmente, en relación con el nuevo procedimiento de evaluación para el seguimiento de títulos oficiales, el seguimiento ordinario de títulos tras la renovación de la acreditación, que, en el caso de nuestros títulos afectan del siguiente modo en relación con el curso 2021-2022: <ul style="list-style-type: none"> - Grado en Pedagogía (exento) - Grado en Maestro en Educación Primaria (voluntario) - Grado en Maestro en Educación Infantil (voluntario) - Grado en Educación Social (voluntario) - Máster en Educación Especial (voluntario) 2. Se confirman los plazos para la cumplimentación del informe de autoevaluación (septiembre de 2022) y se planifica su desarrollo, con un conjunto de reuniones para coordinar dicho procedimiento. Se explica, además, que el resto de titulaciones irán participando en diferentes procedimientos para la adaptación al citado Real Decreto.
08/03/2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación del acta de la reunión anterior. 2. Situación de desarrollo de las titulaciones durante el primer semestre del curso 2022-2023. 3. Proyecto de Orden UNI/XXX/2023, de XX de X, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se analiza el desarrollo de las titulaciones durante el primer semestre de 2022-2023, con especial énfasis en las mejoras que se han aplicado como consecuencia del despliegue del sistema interno de garantía de calidad. 2. Se describen y analizan los proyectos de orden sobre requisitos para la verificación de los planes de estudios conducentes a la obtención de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestra/o.4. 3. Se analiza el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. Se estudia, en particular, la situación de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Educación durante el curso 2022-2023: 4. Todos los grados, tras desarrollar el seguimiento ordinario externo, deberán participar en la renovación de la acreditación. Esta

	<p>Maestra/o en Educación Infantil y en Educación Primaria.</p> <p>4. Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad.</p> <p>5. Ruegos y preguntas</p>	<p>participación dependerá de los resultados en valoraciones del seguimiento ordinario externo voluntario, y vemos las diferentes opciones de desarrollo de la renovación de la acreditación en función de posibles resultados.</p> <p>5. El Máster en Educación Especial, tras desarrollar el seguimiento ordinario externo, deberán participar en la renovación de la acreditación. Esta participación dependerá de los resultados en valoraciones del seguimiento ordinario externo voluntario, y vemos las diferentes opciones de desarrollo de la renovación de la acreditación en función de posibles resultados.</p> <p>6. El Máster en Psicopedagogía también participará, en la siguiente fase, pero dentro del 2022-2023, en el seguimiento ordinario externo obligatorio. En función de los resultados se determinará el modo de desarrollo de la renovación de la acreditación de esta titulación.</p> <p>7. El resto de titulaciones deben desarrollar la modificación de la memoria verificada para su adaptación al RD 822/2021. Aunque el Real Decreto permite que sólo se desarrolle una modificación para adscripción al ámbito de conocimiento (por procedimiento rápido), nos han informado de que en la Comunidad de Madrid parece que no se va a permitir.</p>
--	---	--

Renovación de la acreditación

El proceso de evaluación de calidad universitaria se llevó a cabo en modalidad virtual abreviada. Para su preparación, se activaron todos los mecanismos de coordinación vertical y horizontal de los que dispone la titulación, a través de las diferentes comisiones.

Comisión de coordinación de grados

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Reuniones semanales hasta fecha de renovación de la acreditación (22/06/2023)	<p>1. Consideraciones sobre el procedimiento de renovación de la acreditación grado.</p> <p>2. Medidas y acuerdos adoptados.</p>	<p>1. Consideraciones sobre el procedimiento de renovación de la acreditación grado</p> <p>- Los títulos que tienen que renovar no necesitan realizar memoria de seguimiento.</p> <p>- Fecha posible renovación acreditación: marzo 2023.</p> <p>- Se revisan algunos documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Formulario audiencia abierta: formulario que sirve para que cualquier persona que quiera comunicar cualquier información sobre el título pueda hacerla. ○ Informe de autoevaluación grado ○ Tablas de renovación de la acreditación grado ○ Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos de grado <p>2. Medidas y acuerdos adoptados</p> <p>Se acuerda:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Revisar la guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos de grado y el informe de renovación anterior. ○ Cumplimentar las tablas requeridas en este proceso y recabar evidencias. ○ Coordinadora de Calidad enviará un documento para organizar las evidencias y facilitará el acceso a los informes de renovaciones anteriores.

12/06/2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consideraciones sobre el procedimiento de renovación de la acreditación grado-máster. 2. Medidas y acuerdos adoptados 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consideraciones sobre el procedimiento de renovación de la acreditación grado <ul style="list-style-type: none"> - Se eligen los representantes del equipo directivo del centro, responsables del título y un representante del alumnado para las titulaciones convocadas en la agenda del panel. - Se expone a los asistentes el procedimiento que desarrollará el panel de renovación de la acreditación de las titulaciones. - Se resuelven dudas en relación al procedimiento: turno de palabra, asistentes en cada panel... 2. Medidas y acuerdos adoptados <ul style="list-style-type: none"> - La agenda del panel debe quedar cumplimentada antes del 16 de junio. - Se recomienda revisar: <ul style="list-style-type: none"> o El último informe sobre renovación de la acreditación de cada titulación. o Memoria de seguimiento curso 2020-2021. o Tablas de fortalezas y debilidades de la memoria del curso 2020-2021. o Datos de encuesta de satisfacción curso 2021-2022.
------------	---	---

Comisión de coordinación de Grado de Pedagogía

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
26/10/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general <ul style="list-style-type: none"> - Conferencia de decanos - Renovación de títulos 22/23. Madri+D 2. Proceso TFG curso 22 /23 <ul style="list-style-type: none"> - Criterios comunes de entrega y defensa. TFG y PIII. - Revisión de rúbricas. - TFG emprendedor - TFG Erasmus - Demo anti plagio <i>Classroom</i> - Avance propuestas TFG curso 23/24 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recordatorio al profesorado de las obligaciones del proceso de calidad en cada asignatura. 2. Exposición de las propuestas de mejora recibidas en la coordinación de títulos sobre el proceso de evaluación del TFG 3. Planteamiento y temporalización de su debate y acuerdos en los siguientes plenos de grado.
19/01/2023	<p>Celebrada conjuntamente con el pleno de centro</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del “Marco de Orientación de la Actividad Académica e Institucional del PDI en el CES Don Bosco” tras aportaciones de las áreas de conocimiento. 2. Fotograma de equipos de apoyo a la docencia - operativos y equipos de los ejes del Plan Estratégico. 3. Propuestas del Plan de Formación CES 22/23 4. Borrador de la Jornada: “Orientación y acción tutorial y familias. la importancia de caminar junt@s”. viernes 21 y sábado 22 de abril 2023. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consideraciones sobre el procedimiento de renovación de la acreditación grado <ul style="list-style-type: none"> - Se eligen los representantes del equipo directivo del centro, responsables del título y un representante del alumnado para las titulaciones convocadas en la agenda del panel. - Se expone a los asistentes el procedimiento que desarrollará el panel de renovación de la acreditación de las titulaciones. - Se resuelven dudas en relación al procedimiento: turno de palabra, asistentes en cada panel... 2. Medidas y acuerdos adoptados <ul style="list-style-type: none"> - La agenda del panel debe quedar cumplimentada antes del 16 de junio. - Se recomienda revisar: <ul style="list-style-type: none"> o El último informe sobre renovación de la acreditación de cada titulación. o Memoria de seguimiento curso 2020-2021. o Tablas de fortalezas y debilidades de la memoria del curso 2020-2021.

	<p>5. Propuesta para la festividad de Don Bosco.</p> <p>6. Información de los ejes estratégicos.</p> <p>7. Información de ámbito institucional</p> <p>8. Desde la coordinación de títulos solo se llevó a cabo una acción: mejora de las rúbricas del trabajo escrito para el 23/24 y de la defensa oral para el 22/23</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Datos de encuesta de satisfacción curso 2021-2022.
23/03/2023	<p>Coordinación de grado</p> <p>1. Conclusiones de la junta de evaluación y del Plan de formación complementaria 22/23</p> <p>2. Acuerdos criterios para la defensa oral TFG 22 / 23 y aportaciones para el 23/ 24.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proceso acompañamiento PDI - PRACTICUM - Revisión del proceso 22/23. Rúbricas evaluación - SOU - SERVICIO TIC 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potenciar asistencia y puntualidad (orden académico) 2. Fomentar actitud de aprendizaje en el aula: casos problemáticos (Reglamento interno casos graves: 5 en primer semestre) 3. Evitar sobre calificación en trabajos (si existe) (infantil) penalización plagio. 4. Correcciones y <i>feedback</i>: utilizar posibilidades campus virtual y facilitar momentos en clase de devolución de información 5. TFG Escrito, Revisión de las categorías y ponderación de la rúbrica, digitalización de la rúbrica. 6. Se aprueba la nueva rúbrica de defensa oral. 7. Explicación del funcionamiento de la rúbrica aprobada 22/23 8. Se explica el procedimiento a través del cual jefatura y dirección van a realizar el acompañamiento PDI 9. Equipo SOUAE y su funcionamiento. Vías de acceso, comunicación y retroalimentación. 10. Explicación de los cambios en la plataforma virtual. 11. Tutores, detección de casos especiales (fracaso académico en el primer cuatrimestre, otros aspectos) y especial atención a los primeros cursos. 12. Novedades campus. Encuestas evaluación de la docencia (descarga PDI).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Implantación de los requerimientos e instrumentos del SGIC. - Establecimiento de un sistema interno de calidad con mecanismos de coordinación vertical y horizontal asentados y coherentes. 	Nada que referir.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la Memoria Verificada no se hace mención expresa a los mecanismos de coordinación de la titulación; sin embargo, aunque no exista un modelo predefinido, se trabaja de manera estable y consolidada desde hace años, siguiendo los mecanismos de coordinación vertical y horizontal que se describen a continuación y que persiguen la adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante y la adquisición de los resultados de aprendizaje a lo largo del título.

2.1.- Coordinación de la titulación

La coordinadora de grado realiza el análisis y supervisión de la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las distintas materias/asignaturas que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite una carga de trabajo adecuada para el estudiante y la adquisición de las competencias/resultados de aprendizaje por parte del mismo.

En primer lugar, la coordinadora del Grado de Pedagogía en el CES Don Bosco realiza funciones de planificación, seguimiento y revisión de la eficacia del proceso educativo-docente, de acuerdo a lo dispuesto en la Memoria Verificada del título de Grado, tal y como queda recogido en el Reglamento del Centro.

Para facilitar la realización y coordinación de las funciones docentes en las tres fases del proceso, se pone a disposición del PDI un dossier de orientaciones actualizado anualmente.

Coordinación vertical de la titulación

En el proceso de planificación docente, la coordinadora de grado revisa y valida las guías docentes de todas las asignaturas de acuerdo a lo estipulado en la Memoria Verificada, los objetivos marcados en el Plan Anual de Mejora del Grado y los resultados y evaluación de la docencia del curso anterior. El objetivo del mismo es evitar solapamientos de contenidos, secuenciación y racionalización de actividades formativas, planificación de proyectos interdisciplinarios, etc. Todo ello atendiendo a las características y naturaleza de las diferentes áreas (Psicología, Sociología, Pedagogía, etc.)

En cuanto al desarrollo y evaluación de la docencia, al finalizar cada semestre, desde la Coordinación de Grado se convoca la Junta de Evaluación con el fin de analizar los resultados de la docencia del semestre finalizado y mejorar la coordinación del trabajo asignado al estudiante. Participan: docentes del grado, representantes de estudiantes de la titulación y tutores de curso (asimismo, el CES cuenta con una PAT, Plan de Acción Tutorial).

El desarrollo efectivo de dicha junta implica recoger previamente la información y valoración de la docencia sobre los aspectos: organización académica (horarios, exámenes, calendario académico...), desarrollo de la docencia (desarrollo de asignaturas, formación y actividades complementarias, trabajos interdisciplinarios, recursos e infraestructuras).

Por último, este proceso conlleva la aplicación de los mecanismos establecidos para la evaluación de la satisfacción y eficacia de la docencia. La disposición del profesorado es muy buena y cada curso se estudian y aplican procedimientos que incentiven la participación de estudiantes. Los resultados se comparten también en las juntas de evaluación. Todas las observaciones recogidas se incluyen en los planes de mejora del curso siguiente de la titulación y/o en las guías de las asignaturas mencionadas.

A continuación se presenta una síntesis de los temas tratados y acuerdos tomados en la juntas de evaluación 2022/23:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
08/02/2022	<p>Junta de evaluación 1º semestre</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Datos y valoraciones recogidas en el semestre, de estudiantes del grado, profesores y tutores. 2. Medidas y acuerdos adoptados 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aportaciones profesores: <ul style="list-style-type: none"> - Grupos comprometidos trabajadores. Los docentes que han impartido clase a este grado coinciden en que son grupos bastante cohesionados con interés y ganas de aprender, - Varios docentes coinciden en que los trabajos son buenos, pero los resultados de los exámenes no se corresponden. También consideran que es un grupo que está en proceso de crecimiento y académico.. 2. Aportaciones estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> - Fortalezas. <ul style="list-style-type: none"> o Los objetivos de cada asignatura han sido previamente mencionados y realizados al final de las asignaturas. o Amplia posibilidad de las fechas de examen es de gran ayuda. la formación complementaria es muy interesante y los días de grado son iniciativas prácticas para conocernos mejor. o La cafetería y las mesas con sillas en los pasillos - Aspectos susceptibles de mejora. <ul style="list-style-type: none"> o Mayor control de la asistencia, que se tenga en cuenta en la evaluación de materias. o Temática del Día del Grado, poco enfocado a la carrera y sus salidas profesionales. o Número de microondas y crear algún sistema para la cafetería en los descansos ya que se colapsa. <p>En general se destaca el buen ambiente y nivel académico, excepto algún caso concreto de estudiante.</p> 3. Acuerdos adoptados:

		<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar el control de la asistencia como primera medida de mejora de la participación en clase. - Mejorar la diversidad de conocimientos en los diferentes ámbitos de la Pedagogía
13/06/2023	<p>Junta de evaluación 2º semestre</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Datos y valoraciones recogidas en el semestre, de estudiantes del grado, profesores y tutores. 2. Medidas y acuerdos adoptados 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aportaciones profesores: Destacan el buen clima y motivación de los grupos de Pedagogía. Especialmente 1º y 3º. Plantean problemas asistencia y puntualidad en algún grupo. 2. Aportaciones estudiantes: Consideran que la metodología ha sido adecuada en la mayoría de las clases, sí como la formación (CREA) Se encuentran satisfechos con las aulas, el acceso al campus y el clima en el aula (bastante bueno, los grupos reducidos facilitan el trabajo). 3. Acuerdos adoptados: <ul style="list-style-type: none"> - Seguir potenciando la identidad del grado, ofrecer una formación específica en Pedagogía Laboral y el ámbito <i>e- learning</i>. - Implantar el Grado de Pedagogía en horario de mañana. - Mejorar el control de la asistencia como primera medida de mejora de la participación en clase.

Además de las mencionadas juntas, periódicamente se llevan a cabo reuniones o “plenos de grado” en los que la coordinadora convoca al profesorado para tratar y consensuar aspectos relevantes en el curso académico. En el pleno se abordan temas e iniciativas del Plan Anual de Mejora.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
26/10/2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general <ul style="list-style-type: none"> - Conferencia de Decanos - Renovación de títulos 22/23. Madri+D 2. Proceso TFG curso 22/23 <ul style="list-style-type: none"> - Criterios comunes de entrega y defensa. TFG y PIII. - Revisión de rúbricas. - TFG emprendedor. - TFG Erasmus - Demo programa anti plagio <i>Classroom</i>. - Avance propuestas TFG curso 23/24 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recordatorio al profesorado de las obligaciones del proceso de calidad en cada asignatura. 2. Exposición de las propuestas de mejora recibidas en la coordinación de títulos sobre el proceso de evaluación del TFG. 3. Planteamiento y temporalización de su debate y acuerdos en los siguientes plenos de grado.

<p>19/01/2023</p>	<p>Celebrado conjuntamente con el Pleno de centro.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación del “Marco de Orientación de la Actividad Académica e Institucional del PDI en el CES Don Bosco” tras aportaciones de las áreas de conocimiento. 2. Fotograma de equipos de apoyo a la docencia - operativos y equipos de los ejes del Plan Estratégico. 3. Propuestas del Plan de Formación CES 22/23 4. Borrador de la Jornada: “Orientación y acción tutorial y familias. la importancia de caminar juntos”. Viernes 21 y Sábado 22 de abril 2023. 5. Propuesta para la Festividad de Don Bosco. 6. Información de los Ejes Estratégicos. 7. Información de Ámbito Institucional <p>Desde la coordinación de Títulos solo se llevó a cabo una acción: Mejora de las rúbricas del trabajo escrito para el 23/24 y de la defensa oral para el 22/23.</p>	<p>Recogida de propuestas por áreas TFG par analizar en las coordinadoras de grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Trabajo escrito 23/24 ○ Defensa oral 22/23
<p>23/03/2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conclusiones de la junta de evaluación y del Plan de formación complementaria 22/23 2. Acuerdos criterios para la defensa oral TFG 22 / 23 y aportaciones para el 23/ 24. 3. Proceso acompañamiento PDI 4. PRACTICUM. Revisión del proceso 22/23. Rúbricas evaluación 5. SOU. Acceso, comunicación 6. Servicio TIC. Novedades campus. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potenciar asistencia y puntualidad (orden académico). 2. Fomentar actitud de aprendizaje en el aula: casos problemáticos (reglamento interno casos graves: 5 en primer semestre) 3. Evitar sobre calificación en trabajos (si existe) penalización plagio. 4. Correcciones y <i>feedback</i>: utilizar posibilidades campus virtual y facilitar momentos en clase de devolución de información. 5. Tutores, detección de casos especiales (fracaso académico en el primer cuatrimestre, otros aspectos) y especial atención a los primeros cursos 6. Acuerdos para el TFG escrito, revisión de las categorías y ponderación de la rúbrica, digitalización de la rúbrica para aplicar el curso 23 24 7. Se aprueban las nuevas indicaciones de rúbrica de defensa oral. 8. Explicación del funcionamiento de la rúbrica aprobada 22/23. 9. Se explica el procedimiento a través del cual jefatura y dirección van a realizar el acompañamiento PDI. 10. Equipo SOUAE exponer y recuerda: vías de acceso, comunicación y retroalimentación. 11. Explicación de los cambios en la plataforma virtual. 12. Novedades campus. Encuestas evaluación de la docencia (descarga PDI)

Asimismo, la coordinadora de grado mantiene contacto permanente con los responsables del Departamento de Prácticas, Movilidad Internacional, así como con el Servicio Orientación Universitaria (SOU) . En lo que respecta al Departamento de Prácticas, durante el curso 2022/23, se mantuvieron reuniones periódicas de la Jefatura de Estudios para la mejora de la coherencia y adecuación de los Prácticum. (ver apdo. 5.5. de la presente memoria). En el caso de la Oficina Internacional del mismo modo, se constituyó la Comisión Erasmus para la elección de estudiantes candidatos para la convocatoria 22/23 y para la revisión de Actas de Equivalencia de la convocatoria 22/33. En lo referente al Servicio Orientación Universitaria (SOU) la

coordinadora de grado colabora en la detección y seguimiento de aquellos casos de estudiantes que precisan orientación y se coordina conjuntamente el Plan de Acción Tutorial (PAT).

Por otro lado, la coordinadora de grado es responsable de la planificación, desarrollo y evaluación del proceso TFG del título, y de velar por su correcto desarrollo. En la siguiente tabla se resumen las convocatorias más relevantes como mecanismo de coordinación del proceso durante el curso 2022/23:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Mayo/2022	Charla informativa sobre el TFG al alumnado de tercer curso de la titulación. Presentación de la normativa TFG y proceso de selección de líneas.	Presentación de la normativa TFG y proceso de selección de líneas. La Comisión de TFG de cada grado pone a disposición del profesorado un nuevo borrador de líneas TFG para recoger sus aportaciones
Junio/2022	Reunión de la Comisión para estudiar las líneas TFG propuestas por el profesorado.	Aprobación de líneas TFG definitivas para el curso 2021/22. Coordinación con el departamento TIC para la asignación aleatoria de tutor y atendiendo al orden estricto del expediente académico de estudiantes.
Julio/2022	Reunión de la comisión para la asignación de línea de trabajo y tutores y a estudiantes.	Análisis de dificultades en el proceso de asignación de líneas.

Coordinación horizontal de la titulación

La coordinadora de Grado realiza el análisis y supervisión de la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las distintas materias/asignaturas que conforman el curso académico y el plan de estudios, de manera que se eviten la existencia de vacíos y duplicidades y se facilite una carga de trabajo adecuada para el estudiante y la adquisición de las competencias/resultados de aprendizaje por parte del mismo.

Para ello, durante el curso 2022/23 se reservaron en el calendario los días 4 a 8 de julio 2022 en los que los docentes del título se reúnen para revisar la docencia y registrar lo consensuado en la programación de las asignaturas del curso siguiente (23/24). Son reuniones que se dedican también a compartir novedades, publicaciones y convocatorias interesantes en las diferentes áreas de conocimiento.

Comisión de coordinación de grados

Como centro adscrito, el CES cuenta con un Equipo de Jefatura de Estudios al que la coordinadora de grado pertenece y donde trata de manera consensuada con las coordinadoras del resto de títulos de grados implantados en el centro aspectos comunes de la docencia en el centro.

Además de todo lo relativo a la renovación de la acreditación (véase: apartado 1), se trabaja conjuntamente en el diseño, seguimiento y evaluación del Plan Anual de mejora de grados aquellos aspectos resultantes de la información obtenida de los mecanismos de coordinación desarrollados anteriormente y del Informe de la UCM sobre la Memoria de Seguimiento del curso anterior para los 4 grados.

En aquellos aspectos académicos que se detectan mejoras susceptibles de llevar a cabo conjuntamente, se elaboran líneas de acción para todos los grados. Después cada uno de los coordinadores añade sus objetivos específicos de mejora.

En la siguiente tabla se resumen los temas tratados en dichas reuniones en el curso 2022/23:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Septiembre/2022	Proceso TFG Revisión calendario 22/23: plenos, formación complementaria Día de Grado Memoria Anual21/22 UCM	Proceso TFG: asignación definitiva, guías docentes TFG Guías TFG 22/23 Posible reunión monográfica tutores pleno octubre Proyecto CES: Arte Efímero Reunión con coordinadoras Ed. Social y Pedagogía coordinadora Prácticas, y responsable APS Lectura individual de la guía y de la memoria 20/21
Octubre/2022	Preparación Pleno de Grado 19 oct Día de Grado Formación complementaria Memoria UCM/Plan Conferencia de decanos TFG	Realización de los informes anuales de Grados Social y Educación Primaria Planificación de los plenos de grado y acuerdo de la temática de cada grado Planificación y coordinación Día de Grado Pedagogía y valoración Día Grado Ed. Social Analizar planificación. Formación Complementaria Recopilación de datos, reparto de apartados y análisis de datos Análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título Información General Rúbrica TFG Emprendedor
Noviembre/2022	Día del Grado de Educación Infantil Memoria UCM Renovación títulos Madri+D Aportaciones pleno de centro Prácticas 2º Peda y 3º DG: apoyo socioeducativo. Celebración Navidad	Valoración y análisis Recopilación de datos Evaluación, Información a estudiantes certificación .Estudio de indicaciones a elaborar Guía para la verificación y modificación de los títulos oficiales de grado y máster Propuesta de ideas para compartir con el SOU. Organizar <i>Flashmob</i> .
Diciembre/2022	Memoria UCM <i>Dossier</i> orientaciones	Programas de movilidad Prácticas externas Seguimiento de las recomendaciones de los informes de verificación seguimiento y renovación de la acreditación Informaciones para el segundo semestre
Enero/2023	Junta de evaluación Prácticas y docencia para cursos y asignaturas "no prácticas" Preparación fin del semestre	Revisión calendario 2 semestre, convocatoria extraordinaria Ideas para talleres PI E. Infantil y E. Primaria Actualización <i>dossier</i> orientaciones Plan de acogida de los primeros cursos (tutores, SOUAE) Organización junta de evaluación, recopilación de datos, calificaciones y, auto informes de la docencia Organizar preparativos Don Bosco
Febrero/2023	Junta de evaluación Marketing y comunicación Comisión Erasmus Organización Dobles Grados curso 23/24	Acompañamiento desde Coordinación de grados a PDI Propuesta de promoción de títulos. Selección de candidatos Organización docente 23/24 Asignaturas (ODS) y matrícula Evaluación docente <i>web</i>
Marzo/2023	Memoria UCM Pleno de grado Plan de mejora 23/24 Avance organización académica 23/24	Finalización: Revisión datos que faltan Acuerdos Junta, acuerdos TFG, SOU, TIC Revisión fortalezas y debilidades Revisión plan de acompañamiento a profesorado Organización puertas abiertas Seminarios TFG

Abril /2023	Procedimiento TFG Plan de acompañamiento Formación complementaria Calendario académico 23/24	Diseño nuevas rúbricas Encuestas evaluación TFG Líneas TFG y TFG Emprendedor Tutores Guías docentes, Propuesta de buenas prácticas Inicio de la participación en la elaboración del Plan Estratégico. Organización seminarios y jornadas de orientación laboral Previsión calendario curso
Mayo/2023	Renovación títulos Calendario académico 23/24 Organización María Auxiliadora TFG	Paneles ANECA Estudio pruebas escritas de competencias. Diseño y definición de fechas curso académico Definición fechas TFG, elección de líneas Rúbricas y encuestas Preparación selección líneas
Junio/2023	TFG Junta de Evaluación Menciones y bilingüismo Actividades formativas	Proceso de asignación. Inicio de proceso de renovación de líneas.. Preparación y organización de la Junta de Evaluación del segundo semestre. Organización menciones y bilingüismo curso 23/24 Propuesta de actividades formativas para el cursos 23/24.
Julio/2023	Exámenes de la 2ª convocatoria Calendario académico Docencia 23/24 Plan Anual Mejora de Grados	Organización del periodo de exámenes. Diseño del calendario académico. Previsión modelos de docencia para el curso 23/24. Reuniones profesorado coordinación contenidos asignaturas comunes. Cierre y valoración

En conclusión, la estructura de coordinación permite recoger la información y aportaciones del profesorado, estudiantes y otros departamentos en un proceso de mejora continua de la docencia que potencia la puesta en marcha de iniciativas conjuntas. Se describen a continuación fortalezas y debilidades de los mecanismos de coordinación

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en el proceso. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. - Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Practicum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria en la mejora académica. - Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación de coordinación, así como para la planificación de guías docentes de asignaturas comunes que se realiza por las áreas departamentales al final del curso. 	<p>Nada que referir</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los profesores que imparten las asignaturas del Grado de Pedagogía y dobles grados pertenecen a siete departamentos: Pedagogía; Psicología; Didáctica de las Ciencias Sociales; Didáctica de las Matemáticas y Ciencias Experimentales; Didáctica de la Lengua y la Literatura; Didáctica de la Expresión Artística, Corporal y Musical; Didáctica de las Ciencias Religiosas. La variedad de los departamentos de origen de dichos docentes se justifica para asegurar la especialización de estos en los contenidos de las asignaturas que imparten.

De los docentes del Grado de Pedagogía, el 77,78% imparten entre 6 y 12 ECTS y el 22 % imparten entre 12 y 24 ECTS,. El 100% de los profesores del grado son profesores titulares y el 66.67% son doctores (según las categorías recogidas en el XIII Convenio Colectivo: Exclusiva, Plena y Parcial). De los docentes doctores el 33,33% están acreditados. El 72,41% de los docentes del grado tiene menos de 10 años de antigüedad, el 10,34% tiene entre 11 y 20 años de antigüedad, y el 17,24 % tiene más de 20 años de antigüedad.

En lo que respecta al Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía el 82,76% imparten entre 6 y 12 ECTS y el 17,24% imparte entre 12 y 24 ECTS. El 100% de los profesores del grado son profesores titulares. El 58,62% de los profesores del doble grado son doctores, de los cuales el 41,18% están acreditados. El 31.03% de los docentes tiene menos de 5 años de antigüedad y el 24.14 % tiene entre 5 y 10 el 13.79% tiene entre 11 y 20 años de antigüedad y un 31.03% tiene mas de 20 años de antigüedad

En lo que se refiere al Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Pedagogía, el 93,33% imparten entre 6 y 12 ECTS y y el 6,67% imparte entre 12 y 24 ECTS. El 100% son profesores titulares. El 60 % de los profesores son doctores, de los cuales el 55.56% están acreditados. El 31.04% de los docentes del Doble Grado tiene menos de 5 años de antigüedad, el 24,14% tiene entre 5 y 10 años de antigüedad , el 13,79% tiene entre 11 y 20 años y el 31,03% tiene más de 20 años de antigüedad.

Grado de Pedagogía

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento Exento seguimiento ordinario	8º curso de seguimiento
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	95,23%	100%	95,83%	92%	95%	95%

Doble Grado de Maestro Educación Primaria y Pedagogía

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	89,65%

Grado de Maestro en Educación Infantil y Pedagogía

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	89,65%

En el curso 2022/23, el 100 % de los profesores del grado y dobles grados se prestaron a ser evaluados por sus estudiantes (IUCM-6). Se obtuvo un 53 % de respuestas cumplimentadas por estudiantes del Grado de Pedagogía, 48 % del Doble Grado de Maestro de Educación Primaria y Pedagogía y un 57 % del Grado de Educación Infantil y Pedagogía.

Todos los docentes fueron evaluados por alguno de sus grupos de docencia en alguna de las asignaturas que impartieron (IUCM-7), y hubo 2 casos en que un docente en el Grado de Pedagogía y 3 en dobles grados que obtuviera menos de 5 puntos media en las encuestas respondidas por sus estudiantes (IUCM-8). Esto muestra la satisfacción general de los alumnos con sus profesores, su capacitación profesional y con el proceso docente desarrollado.

Para ello completan un cuestionario construido ad hoc con 31 ítems distribuidos en seis categorías . La encuesta también brinda la posibilidad a los estudiantes de introducir comentarios y sugerencias. Los docentes conocen los resultados de su evaluación de forma que pueden introducir mejoras en la docencia.

Se introduce a continuación el promedio de que cada categoría:

CATEGORÍA	PEDAGOGÍA	PRIMARIA Y PEDAGOGÍA	INFANTIL Y PEDAGOGÍA
Obligaciones	9,09	8,37	8,96
Programación	8,29	7,63	8,52
Desarrollo	8,19	7,49	8,40
Actitud	8,39	7,47	8,34
Resultados	8,52	7,58	8,35
Satisfacción general	8,12	7,56	8,34

Como ha podido observarse, la valoración que los estudiantes realizan de la docencia en el Grado de Pedagogía, así como en dobles grados, se mantiene en una media de notable y aumenta con respecto a años previos en el Grado de Pedagogía y Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía. Claramente se trata de una fortaleza, fruto del esfuerzo de planificación y desarrollo de la docencia que será reflejada en el apartado 8 de la presente memoria.

Uno de los posibles motivos que han podido incidir en que se mantengan las buenas valoraciones otorgadas a los docentes es la apuesta que se ha hecho desde el CES Don Bosco en la formación continua a su claustro en innovación educativa. En línea con el Modelo pedagógico del CES Don Bosco, desarrollamos una metodología que va más allá de presentar los contenidos, de transmitir el “qué”. Entendemos que nuestra misión es mediar para construir los contenidos, preparando a los alumnos para que sean capaces de construirlos de manera

personal y de transferirlos a su futuro contexto profesional. Esto implica enseñar a pensar de una manera fundamentada, ordenada, eficaz y práctica, que impulse la madurez y la autonomía.

Para ello empleamos técnicas de pensamiento variadas que permiten a los alumnos estructurar, profundizar y agilizar algunos procesos cognitivos; dinamizar el pensamiento; relacionarse con los demás; impulsar el conocer sobre el conocer (los procesos metacognitivos). Esto favorecerá el equilibrio en el desarrollo de capacidades. Para dar solidez a las estructuras que queremos que construyan los alumnos, apoyamos el desarrollo de las técnicas en organizadores gráficos y visuales.

De esta manera, los procesos mentales que queremos estimular y afianzar van “tomando cuerpo” con los contenidos y se “visualizan” mejor. A lo largo del curso, planteamos actividades a realizar de forma individual, en parejas, en pequeños equipos heterogéneos y en gran grupo. Aplicamos para ello técnicas propias de la estrategia de aprendizaje cooperativo. Del mismo modo, sacamos partido de las posibilidades que ofrece la integración eficaz de las TIC (flexibilidad, interactividad, simulación de realidades educativas...) para mejorar las experiencias de aprendizaje y alcanzar los objetivos planeados.

El Equipo de Innovación Educativa elabora, además, una *newsletter* que se publica de forma periódica. La correspondiente a noviembre de 2022 abordó la metodología de aprendizaje basada en las artes escénicas, del currículum en la LOMLOE, de cómo organizar contenidos con Symbaloo y de cómo hacer preguntas rápidas con *Socrative*. En la *newsletter* de marzo de 2023 se trató el uso de operadores avanzados de Google para la revisión bibliográfica de temas de investigación, también se habló de ChatGPT, situaciones de aprendizaje y el enfoque STEAM de aprendizaje interdisciplinar.

Desde el equipo de innovación se pretende promover la cultura del aula abierta y la red de aprendizaje entre docentes. Para ello se busca generar momentos de encuentro invitando al profesorado a asistir a alguna clase o momento de aprendizaje. Se busca que este tipo de iniciativas se vayan normalizando y que en cursos próximos haya más profesorado que se suma a la propuesta de abrir su aula e invitar a los compañeros y compañeras a la misma. Se ha realizado también un proyecto interdisciplinar de todo el título cuya temática ha sido “Arte efímero”.

En el 45,1% de las clases se han hecho trabajos dentro del marco del proyecto de centro. Analizando los datos recogidos durante la organización del proyecto, se comprueba que, a pesar de no llegar a la decena el número de docentes que han participado en este proyecto de centro, hay una buena representación de todos los cursos y grados.

Según el seguimiento realizado por el Equipo de innovación, durante el curso 2022-2023, en más del 80% de las asignaturas se han empleado este tipo de metodologías activas. El proceso, por tanto, se considera satisfactorio. Una gran mayoría del profesorado las está aplicando en sus clases y considera que contribuyen a mejorar el aprendizaje de los alumnos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>-Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-7), tasa de evaluaciones positivas del profesorado 95% (UCM-8) en Pedagogía y 89,65% en dobles grados.</p> <p>-Incremento de la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la docencia.</p> <p>-Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes: (puntuaciones por encima de 8 en todas las categorías) en Pedagogía y Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía, así como (superior a 7,4) en el Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía.</p>	<p>Nada que referir</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones está implantado y es conforme al proceso “Gestión de Reclamaciones” definido en el SIGC. Los miembros de los colectivos implicados en la implantación del título pueden presentar sugerencias y reclamaciones siguiendo el procedimiento habilitado a tal efecto en la web – Sugerencias y Reclamaciones - tanto en la página principal como en el apartado específico de Calidad de la Titulación y que se resume a continuación:

- Presentación de sugerencias y/o reclamaciones. Son cursadas on-line y recibidas directamente por la coordinadora de Calidad.
- Admisión o rechazo. La coordinadora de Calidad analiza los elementos formales y determina si se admite o rechaza informando al solicitante en un plazo máximo de dos días hábiles.
- La Comisión de Calidad analiza las sugerencias recibidas y determina las acciones pertinentes considerando la mejora de la titulación.
- Investigación de las reclamaciones. Admitida la reclamación, la coordinadora de Calidad la derivará al responsable oportuno en función del contenido de la misma. Dicho responsable realizará el proceso de investigación cursando las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran necesarios, mediante el estudio de la documentación necesaria y realización de entrevistas personales.
- Resolución de las reclamaciones y comunicación. Finalizada la fase de investigación, el oportuno responsable comunicará la resolución a las partes afectadas en un tiempo máximo de 8 días hábiles desde que es admitida la reclamación.

Durante el curso 2022-23, en el sistema de Gestión virtual no se recibieron ni quejas ni sugerencias.

Además de este mecanismo, el alumnado cuenta con otras vías para la transmisión de opiniones, sugerencias y aspectos de mejora relativos a la titulación (TFG, Prácticum):

- Encuestas de satisfacción (general y con la docencia) los estudiantes pueden introducir comentarios y sugerencias.
- Reuniones que la coordinadora del grado realiza con los representantes de los grupos/clases de estudiantes donde se recogen las fortalezas, debilidades y posibilidades de mejora.
- Plenos de grado y las reuniones celebradas entre el coordinador y los profesores del grado para abordar asuntos relacionados con el proceso educativo-docente.
- Figuras de la subdirectora de Ordenación Académica y del tutor del grupo como mediadores entre profesores y estudiantes.

Tomados en conjunto, se considera que los procedimientos habilitados son suficientemente variados y versátiles para cumplir con los fines propuestos en el presente apartado y, por lo tanto, estas posibilidades son entendidas como fortaleza.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC.-	Nada que referir

5. INDICADORES DE RESULTADOS

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

Indicadores de resultados del Grado de Pedagogía

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento Exento seguimiento ordinario	8º curso de seguimiento
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	30	30	30	20
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	12	14	38	42	28	18	12
ICM-3 Porcentaje de cobertura	56,666%	46.666%	126,7 %	140,00%	93.33%	60%	60%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,92%	91.71%	92,6 %	96,76%	96.11%	97,30%	95,15%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	23,07%	25%	25 %	40%	17,86	11,76%	23,68%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,65%	96.51%	95,6 %	99,79%	93.36%	98,16%	98,40%
ICM-8 Tasa de graduación	69,23%	33.33%	72,7 %	63,64%	70.59%	78,57%	46,67%
IUCM-1 Tasa de éxito	96,56%	95,68%	94,68 %	98,57%	97.74%	98,05%	97,44%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	86,67%	116,67%	133,3 %	126,67%	83.33%	83,33%	50%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	233,33%	196,67%	180 %	303,33%	183.33%	306,67%	400,00%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	70,59%	21,21%	34,2 %	76,19%	71.43%	72,22%	50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,23%	95,86%	97,8 %	98,16	98.33%	99,23%	97,84%

Indicadores de resultados de doble grados

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Primaria y Pedagogía 1º curso de implantación	Primaria y Pedagogía 2º curso de implantación	Primaria y Pedagogía 3º curso de implantación	Infantil y Pedagogía 1º curso de implantación	Infantil y Pedagogía 2º curso de implantación	Infantil y Pedagogía 3º curso de implantación

ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	30	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	14	19	21	15	23	15
ICM-3 Porcentaje de cobertura	46,67%	63,33%	70%	50%	76,67%	50%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	97,45%	93,67%	96,79%	92,94%	91,75%	92,43%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	-	-	-	-	-	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	-	-	-	-	-
ICM-8 Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-
IUCM-1 Tasa de éxito	97,42%	93,87%	96,93%	92,54%	92,22%	93,72%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	53,33%	76,67%	63,33%	73,33%	93,33%	60%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	283,33%	293,33%	306,67%	223,22%	243,33%	323,33%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	64,29%	73,68%	76,19%	73,33%	91,30%	66,67%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100%	99,78%	99,86%	100%	99,49%	98,62%

Tal y como puede observarse en el Grado de Pedagogía, la tasa de matrícula de nuevo ingreso (ICM-2) en el curso 2022/2023 disminuye a (12) estudiantes. Aunque se sitúa por encima del 50% (ICM-3), sin duda es un aspecto en el que es necesario seguir trabajando, puesto que se aleja del porcentaje de cobertura del título de grado (ICM-3) situándose en un (60%) de las plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1) (20). No obstante, es necesario mencionar que con la implantación de los dobles grados en el centro (Maestro de Educación Infantil y Pedagogía y Maestro de Educación Primaria y Pedagogía) muchos de los alumnos pueden haber decidido cursar un doble grado en lugar del grado simple.

Por el contrario el número de matrículas de nuevo ingreso (ICM-2) en el Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía se sitúa en (21) alumnos, superado el número de matrículas del curso previo (19), con un porcentaje de cobertura (ICM-3) de (70%) de las plazas ofertadas (ICM-1) (30). Mientras el Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía es de (15) matrículas, disminuyendo significativamente con respecto a las (23) del curso previo y obteniendo un porcentaje de cobertura del título de grado (ICM-3) del (50 %) sobre las plazas ofertadas (ICM-1) (30).

Así pues, resulta necesario analizar las causas de su disminución, así como la del Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía y seguir potenciando la identidad del grado simple y doble grados para encontrar un elemento diferenciador entre ambas opciones.

La tasa de rendimiento del título (ICM-4) en Pedagogía se mantiene alta en el curso 2022/23, situándose en un (95,15%). Tal y como sucede en el doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (ICM-4) (96,76%) y el doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía en (ICM-4) (92,43%).

En el curso 2022/23 la tasa de abandono del título (ICM-5) en el Grado de Pedagogía es de 23,68% y supera nuevamente el límite propuesto en la Memoria Verificada del Grado (4,52%). Esta es una debilidad recogida en el apartado 8 de la presente memoria que también es necesario analizar.

Sin disponer de información certera respecto a las causas, hay cuatro elementos que se consideran relevantes al respecto:

- La UCM dispone de un elevado número de plazas en esta titulación que evita a los estudiantes el coste añadido de cursarla en un centro adscrito.
- En la actualidad existe mucha incertidumbre en la perspectiva de inserción laboral de esta titulación.
- El horario y modalidad del título, totalmente presencial y en horario de mediodía, dificulta el seguimiento de los estudiantes que trabajan simultáneamente.
- La implantación de los dobles grados en nuestro centro resulta una opción muy competitiva con respecto al grado simple.

El centro, como entidad sin ánimo de lucro, desarrolla un programa de becas a estudiantes en situaciones de dificultad económica que pretende evitar el abandono por este motivo. Además el Servicio de Orientación Universitaria contribuye a detectar y realizar un seguimiento de estudiantes con dificultades de diversa índole que pueda afectar a su trayectoria académica. Asimismo, seguiremos profundizando en las medidas para atraer nuevas matrículas y fidelizar a nuestros estudiantes.

La tasa de eficiencia de los egresados (ICM7) en el Grado de Pedagogía (98,40) permanece cercana al 100 %. Como también se evidenció en el curso pasado, esta tasa supera el límite propuesto en la Memoria Verificada del Grado (80,5%), lo que aparecerá reflejado como fortaleza en un posterior apartado. El reducido número de alumnos por grupo y un acompañamiento académico exhaustivo por parte de los profesores, pueden estar detrás del éxito de la misma.

La tasa de graduación en el Grado de Pedagogía (ICM- 8) (46,67%) continúa por debajo del límite propuesto en la Memoria verificada del Grado (85%), lo cual se considera una debilidad. Para facilitar la comprensión de esto último la guía de interpretación de indicadores aconseja que se tenga en cuenta los siguientes aspectos:

- Diseño del plan de estudios: estará menos ajustado a la formación previa de los estudiantes (al ser un centro adscrito no tenemos posibilidad de modificación del plan de estudios).
- Una dificultad mayor de los módulos o materias. Argumento que entra en contradicción con la alta tasa de rendimiento en el título (ICM-4) (95,15%).
- Planificación inadecuada o la inadecuación de los procedimientos de evaluación de los aprendizajes. En este caso tampoco nos ayuda para la interpretación de la baja tasa de graduación ya que, tal y como se desarrolla en el punto 3 de la memoria los estudiantes manifiestan un grado de satisfacción alto con la programación y evaluación de las asignaturas.

Por tanto, el análisis de este datos resulta complejo y dificulta las posibilidades de actuación de la propia institución.

La tasa de éxito (IUCM-1) 2022/23 en el Grado de Pedagogía se mantiene cercana al 100% (97,44%) En el dobles grados también resulta muy alta: Grado de Educación Primaria y Pedagogía (96,93%) y el doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (93,73%). Este hecho se considera una fortaleza que puede estar relacionado con la claridad y transparencia en los procedimientos docentes y el sistema de seguimiento del estudiante realizado por los profesores en las asignaturas, así como a la adecuada planificación y preparación de las asignaturas que los estudiantes deciden cursar. Además, esta tasa también estaría relacionada con la notable satisfacción mostrada por los estudiantes en las encuestas realizadas con, entre otros aspectos, la docencia y el ambiente general del centro.

La tasa de demanda del grado en primera opción (IUCM-2) en el Grado de Pedagogía en el curso 2022/23 fue del (50 %) y de (400%) para quienes indicaron nuestro centro en su preinscripción como segunda o sucesivas

opciones (IUCM-3). Por su parte el Doble Grado de Maestro en Primaria y Pedagogía se sitúa (IUCM-2) (63,33%) y (IUCM- 3) (306,67%), mientras que el el Grado de Educación Infantil y Pedagogía alcanza (IUCM-2) (60%) y (IUCM-3) (323,33%),

Asimismo, estos datos resultan coherentes con la tasa de adecuación del grado (IUCM-4) en Pedagogía (50 %) Por su parte, esta tasa en doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía se sitúa en (76,19%) (IUCM-4), mientras que en el doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía alcanza un (66,67%). Así pues, los resultados indican un interés vocacional de los estudiantes hacia el Grado de Pedagogía y dobles grados en el CES Don Bosco.

Por último, la Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16) en el Grado de Pedagogía se mantiene alta situándose en un (97,84%). Tal y como sucede en el Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía y (99,86%) y y en el Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (98,62%). Este es un dato que, además de ser una fortaleza que se mantiene y asciende en el tiempo, en el caso del Grado de Pedagogía, sugiere una elevada expectativa por parte de los estudiantes de superar los créditos en los que se hallan matriculados y un correcto seguimiento o monitorización por parte del profesorado para lograr la superación de los mismos.

En lo que respecta a los datos extraídos de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2) del Grado de Pedagogía (véase: anexo I) y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de 95,15 % (ICM-4) por lo que de las 40 asignaturas que conforman el plan de estudios, únicamente 6 de ellas muestran porcentajes inferiores al 90% referente al número de alumnos aprobados/matriculados:

- Didáctica de las Ciencias de la Naturaleza (obligatoria).
- Didáctica e Innovación Curricular (Troncal/básica)
- Historia y Corrientes Internacionales de la Educación (Troncal/básica)
- Orientación Educativa y Acción Tutorial (Troncal/básica)
- Psicología del Desarrollo (Troncal/básica)
- Teoría de la Educación (Troncal/básica)

Por otro lado, la tasa de eficiencia (número de créditos superados a lo largo de los 4 años) está muy próxima al 100%, siendo de 98,40% (ICM-7). Por lo que hay una relación directa entre los créditos que se matriculan y los que superan a lo largo de los 4 años de su formación. Del mismo modo, contabilizamos solo 23 segundas o sucesivas matrículas.

En lo que concierne a los datos extraídos de los resultados de las asignaturas (ICMRA-2) del Doble Grado Maestro de Educación Primaria y Pedagogía (véase: anexo III) y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (96,76%). Así pues, solo 2 asignaturas muestran porcentajes inferiores al 90% referente al número de alumnos aprobados/matriculados, que coincide, a su vez, con 10 únicos casos de segundas o sucesivas matrículas.

- Fundamentos y Didáctica de la Física (obligatoria).
- Historia y Corrientes Internacionales de la Educación (troncal/básica).
- Intervención Neuropsicológica en Educación (optativa).

En lo que respecta a los resultados de las asignaturas (ICMRA-2) del Doble Grado Maestro de Educación Infantil y Pedagogía (véase: anexo II) y su relación con el resto de indicadores, resulta reseñable reseñable que la tasa de rendimiento (créditos superados en relación a matriculados) es de (92,43% (ICM-4). Así pues, solo 9 de las asignaturas muestran porcentajes inferiores al 90% referente al número de alumnos aprobados/matriculados.

- Adquisición y Desarrollo del Lenguaje (troncal/básica)
- Desarrollo del Pensamiento Lógico-Matemático y su Didáctica (obligatoria)

- Didáctica de la Lengua Extranjera (obligatoria)
- Didáctica e Innovación Curricular (troncal/básica)
- Fundamentos y Didáctica de la alimentación (troncal/básica)
- Historia y Corrientes Internacionales de la Educación (troncal/básica)
- Organización y Gestión de Instituciones y Programas Educativos (troncal/básica)
- Psicología del desarrollo (troncal/básica)
- Teoría de la Educación (troncal/básica)

Finalmente, es importante señalar que tanto en el grado simple como en dobles grados, la tasa de éxito se mantiene alta. Tal y como muestran los datos de la tabla de resultados de las asignaturas (ICMRA-2) los estudiantes obtienen un porcentaje de éxito muy alto en el curso 22/23. Asimismo, la calificación que principalmente predomina en la mayoría de las asignaturas es la de notable.

Entre las distintas acciones que contribuyeron a los indicadores previos se encuentran las acciones desarrolladas el curso 2022/23 por el **Servicio de Marketing**:

- Renovación de la imagen del centro con el diseño del nuevo logo y la renovación completa de la *web*.
- Celebración de ferias en universidades, participando el CES Don Bosco en 21 de ellas (un 50% más que el curso anterior).
- Jornadas de Puertas Abiertas se celebraron de forma presencial (2 jornadas y 167 asistentes) y otra online (con 24 familias registradas) que han supuesto un número similar en las reservas frente al curso anterior, en las que todas se celebraron en modalidad presencial.
- Campañas de promoción de estudios con un total de 143 estudiantes beneficiados y ampliado los canales de comunicación con las familias a través de teléfono, *WhatsApp*, email, visitas presenciales y virtuales, formularios *web* y *livechat*, lo que ha supuesto incrementar un 17% el número de personas interesadas frente al año anterior.
- En paralelo se han llevado a cabo campañas online en buscadores y en RRSS de forma continuada. Google Adwords (696 solicitudes – un incremento del 76%) a través de búsquedas web, promoción de *posts* en Instagram (9 campañas con más de 4.000 interacciones), así como publicación continua de *posts* en Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn.
- El seguimiento realizado durante este curso ha permitido disminuir el desfase existente entre reserva de plaza y matrículas a un 5%, por lo que prácticamente la totalidad de las reservas realizadas han formalizado la matrícula en nuestro centro. De éstos, un 27% no conocían anteriormente el Centro y un 9% viene de fuera de la Comunidad de Madrid.

Por otra parte, es esencial describir las acciones desarrolladas por el **Servicio de Orientación Universitaria y Acompañamiento al Estudiante (SOUAE)** durante el curso 2022/23 que contribuyeron al logro de indicadores de satisfacción y rendimiento del título de grado:

- Jornadas de Inmersión Universitaria. Se celebraron del 6 al 9 de septiembre. Durante la semana previa al comienzo de las clases se presentó al alumnado de nuevo ingreso a los distintos miembros de la comunidad universitaria, se dieron a conocer los distintos servicios y espacios y se realizaron diversos cursos y conferencias relacionadas con la iniciación de la vida universitaria. Los participantes valoraron muy positivamente la actividad.
- Acompañamiento personal. A este respecto, el Servicio de Orientación Universitaria ha atendido a 2 estudiantes de Pedagogía relacionado con la orientación personal y resolución de conflictos. En lo que se refiere al doble grado de Maestro de Educación Primaria y Pedagogía e Infantil y Pedagogía se han atendido 2 casos relacionado con la atención a la diversidad.

Uno de los aspectos que más preocupa al Servicio de Orientación es la atención individualizada, especialmente de aquellos alumnos con dificultades para seguir los requerimientos de la titulación o con situación personal difícil. Este curso se ha habilitado en el campus virtual una funcionalidad que permite a cada profesor visualizar las adaptaciones correspondientes al alumnado con diversidad que ha presentado informes en el SOUAE. Se ha elaborado una ficha de adaptaciones específicas para este fin.

Además, se mantiene el contacto con la Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad (OIPD) de la UCM, con Yolanda Osete como enlace. Los alumnos con alguna necesidad se inscriben en aquella, y desde el CES se procura que reciban las ayudas técnicas y adaptaciones necesarias, en coordinación con el tutor correspondiente.

- Plan de acción Tutorial. El plan de acción tutorial para el curso 22/23 se presentó a los tutores en enero de 2023. Se centra en orientar a los alumnos en su organización académica, en la convivencia y participación en la vida del centro, prevenir y afrontar problemas de salud mental y en atender a la diversidad. Con el plan este curso se pretende conseguir:
 - o La incorporación real y efectiva a la vida universitaria, favoreciendo la activación de actitudes y competencias a través de la tutoría.
 - o La convivencia en el CES Don Bosco. Se dedicará tiempo de tutoría a revisar las normas de convivencia y respeto del CES Don Bosco y a formular en su caso unas nuevas, que se fijarán en cada grupo.
 - o Recolección de información acerca de la situación grupal, así como de casos particulares que puedan necesitar una atención más personal. Derivar al SOUAE estos casos (atención a la diversidad o dificultades afectivo - emocionales).
 - o Los hábitos de estudio y trabajo académico.
 - o Pautas de trabajo en equipo, prevención de conflictos.
 - o El seguimiento adecuado del curso.

Del mismo modo, se han realizado la siguientes acciones específicas por cursos:

Estudiantes de primer curso:

- Acogida y situarles en el nuevo entorno, con sus correspondientes normas, lenguajes, etc.
- Promoción de la participación activa en la vida del centro.
- Dinámicas de conocimiento y cohesión de grupo.

Estudiantes de segundo y tercer curso:

- Resolución de posibles dificultades de adaptación.
- Seguimiento de alumnos con asignaturas pendientes del curso anterior.
- Seguimiento adecuado de aquellos grupos en los que ya se detectaron dificultades el curso pasado. En caso necesario, intervenir con esos grupos de forma particular.
- En línea con el planteamiento de prevención de conflictos y mejora de la convivencia, abordaje de formaciones, sesiones, dinámicas o técnicas que puedan ayudar a mejorar la comunicación.

Alumnos de cuarto curso:

- Problemáticas que puedan surgir en los grupos, como en los demás cursos, responder a sus posibles dudas e inquietudes a la hora de incorporarse al mercado laboral, o continuar sus estudios, estancias en el extranjero, etc...

Al igual que el año anterior, se han realizado 2 seguimientos durante el curso, cuyas principales conclusiones se recogieron en un informe enviado al equipo de jefatura de estudios y se compartieron en las juntas de evaluación. Para recoger información, se envió a los tutores un cuestionario específico.

Otras actividades:

- Como otros cursos, el SOUAE ha participado en dos de los tres encuentros de equipos de orientación de zona de Madrid y Castilla y León propuestos por la inspección de escuelas de Salesianas.

Asimismo, desde el departamento se proponen las siguientes mejoras:

1. Especificar funciones claras a los tutores. Seleccionar personas adecuadas, formarlas, acompañarlas y reconocerlas.
2. Elaborar pautas claras desde inicio de curso para tutores, en especial para los de 1º
3. Revisar el número de alumnos tutorizados. Posibilidad de establecer un co-tutor.
4. Establecer reuniones periódicas de tutores para compartir ideas y buenas prácticas.
5. Analizar sin los estudiantes becados pueden ejercer de mentores de algunos alumnos.
6. Incluir un cronograma de acciones en el Plan de Acción Tutorial.
7. Elaborar un documento o ficha de detección de casos y cumplimentarlo para Octubre /Noviembre Hacer seguimiento de los casos y actualizar en caso de mejoras.
8. Incluir dinámicas de grupo y prestar atención al uso de RRSS.
9. Manual de buenas prácticas en comunicación con iguales y compañeros.
10. Organizar proactivamente desde el SOUAE 3 o 4 talleres a lo largo del curso que favorezcan la prevención de conflictos y la consecución de otros objetivos (organización del tiempo, técnicas de estudio, otros).
11. Mejorar las Jornadas de Acogida. Se hicieron distintas propuestas a Equipo jefatura de Estudios y se han celebrado del 6 al 8 de septiembre de 2023 con los cambios propuestos.

En otro orden de cosas, el centro ha contado en cada curso con el **equipamiento y recursos necesarios** para el desarrollo del proceso docente e investigador. El Grado de Pedagogía ocupó 4 aulas para los 4 grupos de la titulación, equipadas con pizarra digital interactiva y/o proyector. A estos espacios se añaden otros utilizados por los grupos de la titulación ya sean instalaciones cubiertas (gimnasio, aula de música, aula de informática, laboratorio de ciencias y taller de expresión plástica) o exteriores (dos pistas polideportivas).

Además, el centro dispone de un campus virtual docente: espacio personal de formación (EPF), para el seguimiento del estudiante tanto de las actividades presenciales como de las no presenciales. Este servicio de docencia en Internet se complementa con otros servicios informáticos y electrónicos, como es el caso de la Secretaría virtual, el Practicum, la Bolsa de Empleo, el CRAI, la Administración, etcétera. El acceso a estas posibilidades de servicios se logra gracias a que la institución cuenta con una infraestructura de red informática de alta velocidad.

El CRAI, dispone de 2 salas de lectura, depósito para el archivo de fondos bibliográficos, sistema de préstamos y espacios administrativos. Tiene un fácil acceso y un horario ininterrumpido de 8:00 a 21:00, garantizando 65 horas semanales. Un acceso que se corresponde con la apertura del centro, puesto que permanece abierto desde las 8:00 hasta las 21:00.

Todos los fondos de la biblioteca están catalogados y la información está accesible a través del catálogo online. Desde 2021 la biblioteca dispone de la APP SOPHIA, desde donde los usuarios tienen acceso a su carnet de alumno y además puedan consultar el catálogo desde sus dispositivos móviles, además de realizar reservas y renovaciones de sus préstamos.

El centro también tiene a disposición de los alumnos espacios comunes de trabajo en grupo, distribuidos por todo el edificio, así como salas polivalentes en las que realizar otro tipo de actividades y aulas de uso específico y puntual a petición del personal docente

La revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios en el Centro lo lleva a cabo el personal del correspondiente servicio de mantenimiento que opera a tres niveles: mantenimiento técnico-legal, mantenimiento preventivo y mantenimiento correctivo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de rendimiento (ICM-4) <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (95,15%) o Doble Grado de Primaria y Pedagogía(96,79%) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (92,43%). - Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) en el Grado de Pedagogía (98,40%). - La tasa de éxito (IUCM-1) <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (97,44%) o Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (96,93%) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (93,72%) - Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16) <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (97,84%) o Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (99,86%) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (98,62%) 	<ul style="list-style-type: none"> -Tasa de abandono del título (ICM-4) en el Grado de Pedagogía (23,68%) -Tasa de graduación (ICM-8) en el Grado de Pedagogía(46,67%)

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o Exento seguimiento ordinario	8º curso de seguimiento
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,75	7,6	7,6	7,1	8,77	8,37	7,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,26	7,21	8,0	8,41	8,4	7,7	7,99
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,87	7,62	7,1	7,05	6,49	6,54	7

Al término del curso académico estudiantes, miembros del PDI y del PAS cumplimentaron de manera anónima el cuestionario de satisfacción construido a tal efecto y dispuesto en su espacio personal dentro del campus virtual del centro. El cuestionario dirigido a estudiantes, consta de 38 ítems y en el curso 2022/23 ha sido

cumplimentado por (86,95%) de los estudiantes de Pedagogía y el (100%) de dobles grados. A continuación se muestran los resultados:

CATEGORÍA	PEDAGOGÍA	PRIMARIA Y PEDAGOGÍA	INFANTIL Y PEDAGOGÍA
La gestión	7,63	7,84	7,16
Los aspectos de la docencia del título	7,25	7,57	6,88
Las infraestructuras y recursos	7,5	7,96	7,46
Servicios de deapoyo a la docencia	7,69	7,96	8,09
Ambiente general del centro	7,47	7,87	7,67

Tal y como puede observarse, el promedio en el grado simple y dobles grados es de notable. De forma concreta, se obtiene un promedio en (7,5) en Pedagogía, (7,84) en el Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía, así como de (7,39) en el Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Pedagogía. Por otra parte la satisfacción con la gestión y el ambiente general del centro se mantiene como alta en todos los casos, un aspecto acorde con la atención cercana y personalizada que ofrece el centro.

La encuesta de satisfacción ha sido contestada por el 100% del profesorado del Grado de Pedagogía. Consta de 85 ítems de carácter general con los siguientes resultados:

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Dirección	8,62
Jefatura de Estudios	9,02
Coordinadora Grado de Pedagogía	8,09
Organización docente	8,29
Infraestructura y recursos docentes	8,34
Actividad investigadora	6,8
Formación recibida	6,64
Equipo, comisiones y servicios	8,12
Dedicación	8,02
Motivación, reconocimiento e implicación en la mejora	7,98

Tal y como sucede con la satisfacción de los estudiantes, el PDI del centro muestra una satisfacción de notable en todos los ámbitos de análisis y se obtiene un promedio de (7,99). Excepto con la actividad investigadora y formación recibida, siento ambos aspecto que, aunque exceden las competencias de la coordinadora del grado, debe tenerse en cuenta.

El cuestionario dirigido al PTAS (Personal Técnico de Administración y Servicios) ha sido realizado por el 48,5% y consta de 46 ítems distribuidos en las siguientes categorías:

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Dirección	7,12
Jefatura de Estudios	7,78
Equipos y servicios generales	7,87
Implicación en la mejora	6,96
Infraestructura y recursos	6,91
Organización, relación laboral y comunicación	7,69
Formación	5,01
Dedicación	6,97
Motivación y reconocimiento	6,86

En relación a la satisfacción del PAS del centro es necesario mencionar que el promedio aumenta medio punto con respecto al curso anterior (7) aunque se mantiene bajo en el ámbito de formación. Tal y como sucede con el PDI, se trata de un aspecto que excede el ámbito de actuación en la Coordinación de Grado.

Del mismo modo, de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer la opinión del agente externo que es miembro de la Comisión de Calidad. Este es considerado un elemento importante para la calidad y mejora continua de las titulaciones.

Para ello se ha realizado la encuesta de satisfacción con lo siguientes ítems y resultados:

CATEGORÍA	PROMEDIO ALCANZADO
Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	10
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación.	10
Desarrollo y evolución de los títulos en los que usted participa como agente externo.	10
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.	10
OBSERVACIONES: Excelente organización y gestión por parte de la Comisión de Calidad y de los órganos responsables de las titulaciones.	

Como puede observarse, la evaluación del agente externo alcanza el 10 en todos los ítems. Lo cual, junto con la satisfacción del resto de agentes, es una fortaleza que es necesario mantener.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - IUCM-13: Satisfacción de alumno <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (7,5) o Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,84) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (7,39). - IUCM-14: Satisfacción del profesorado (7,99). - UCM-15: Satisfacción del PTAS del Centro (7) - Satisfacción del agente externo (10). - Alto número de encuestas contestadas (estudiantes y PDI) 	-Satisfacción con los programas de prácticas y movilidad

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para la obtención de datos sobre el grado de inserción laboral y grado de satisfacción con la formación recibida de los graduados se utilizó un cuestionario el cual fue revisado y modificado durante el curso 2022-2023, con la finalidad de obtener la mayor información posible.

El cuestionario que se utilizó está dividido en 4 secciones (datos sociodemográficos, situación laboral, situación laboral relacionada con tu titulación y satisfacción con la formación recibida) y compuesto de 20 preguntas, en donde 13 son de respuesta cerrada (algunas con opción múltiple) y las otras 7 son de respuesta abierta.

Para la cumplimentación del cuestionario se utilizó la plataforma *Mailchimp*, plataforma online para el envío masivo de emails y que nos aporta información relevante como: saber el número de estudiantes que han recibido el email; cuántas lo han abierto; cuántos de los que lo han abierto han accedido al formulario; y evidentemente, cuántos lo han respondido al solicitarles la inclusión de su correo electrónico.

Tras conocer el número total de respuestas recibidas por email se decidió intentar incrementar su número a través de llamada telefónica, con la finalidad de ampliar la muestra. Para ello, dos becarias del centro se encargaron de llamar por teléfono a los/as graduados/as que no habían respondido al cuestionario.

Finalmente, 8 estudiantes dieron respuesta al cuestionario (36.4%), siendo el 87.5% mujeres y el 12.5% hombres, con edades comprendidas entre los 24 y 34 años respectivamente. Del 100% de los estudiantes que respondieron al cuestionario, el 75% (6 estudiantes) se encuentra actualmente trabajando en un empleo relacionado con su titulación, el 12.5% (1 estudiante) contestó que actualmente trabajaba en un empleo no relacionado con su titulación pero sí lo había hecho anteriormente, mientras que el 12.5% (1 estudiante) comentó que actualmente no trabajaba.

Las entidades en las que trabajan son: Todo Apel, ayuntamiento de Boadilla del Monte, Colegio Santa Ana y San Rafael, EKICO (Alemania), Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España y Nazaret Oporto. La titularidad de las entidades en las que trabajan o han trabajado son el 50% privadas y el 50% restante públicas, cuyos ámbitos se centran en la educación formal (50%), educación no formal (16.6%), social (16.6%) y otros ámbitos (16.6%).

Los tipos de contrato que hicieron a los egresados y egresadas en ejercicio, actualmente y en el pasado, fueron temporal (33,3%), indefinido (33,3%) y por obra y servicio (33.3%). Mientras que la dedicación en su contrato fue del 67% con jornada completa y el 33% con jornada parcial.

Entre las tareas/funciones que llevan o han llevado a cabo en su puesto de trabajo destacan: atención psicopedagógica a menores, funciones de PT, apoyo en el aula, tutorización de cursos y docencia.

La forma en la que accedieron al puesto de trabajo fue principalmente por contacto personal (33.3%), mediante plataformas online (50%) y se puso en contacto el centro donde realizó las prácticas (16.7%). El tiempo que llevan trabajando oscila entre 24 meses o más (50%), de 12 meses a menos de 18 meses (16.7%), de 6 meses a menos de 12 meses (16.7%) y menos de 6 meses (16.7%).

Asimismo, el 100% de los estudiantes considera que el conocimiento y las habilidades adquiridas durante su formación en el CES Don Bosco son muy apropiadas para el desempeño profesional (37.5%), son suficientemente apropiadas para el desempeño profesional (37.5%) e insuficientes para el desempeño profesional (25%). En este sentido, valoraron con 8.2 puntos sobre 10 (IUCM-29) su satisfacción global con la formación recibida en el Grado de Pedagogía en el CES Don Bosco. Habiendo una única valoración por debajo de 5 puntos.

Entre los comentarios y sugerencias que nos aportan para mejorar la formación recibida destacan:

- Mejorar la programación
- Disminuir trabajos teóricos y aumenta los prácticos.
- Trabajar en casos de la realidad profesional
- Aumentar ámbitos en la oferta de prácticas

Además, el 87.5% de los estudiantes recomendaría claramente estudiar en el CES Don Bosco, mientras que, un 12.5% no lo haría. Entre los motivos para recomendar el centro se encuentran los siguientes:

- Atención individualizada y buen ambiente académico
- Ambiente familiar y cercano
- Buen clima, valores, docentes muy buenos y buenas relaciones con los compañeros
- Posibilidades que ofrecen con las prácticas y el ambiente familiar
- Cercanía e involucración de los profesores
- Profesionalidad
- Clima de clase

Por último, es importante añadir la formación posterior que han realizado vinculada a su titulación, en donde el 50% afirma haber realizado un máster, el 12.5% ha cursado formación complementaria de corta duración, el 12.5% ha estudiado otro grado, el 12.5% ha realizado un curso de experto universitario y el 12.5% afirma no haber realizado ninguna formación una vez finalizado sus estudios en el Grado de Pedagogía. Sin embargo, el 87,5% tiene en mente seguir ampliando su formación mientras que el 12.5% no lo contempla. Entre las formaciones que han realizado tras la finalización de su grado caben destacar las siguientes:

- Dificultades del aprendizaje
- Psicopedagogía

- Innovación curricular
- Pedagogía infantil
- Educación
- Neurociencia
- Grado de Maestro en Educación Infantil y Primaria
- Inglés

	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o Exento seguimiento ordinario	8º curso de seguimiento
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	-	-	7,6	8,2
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	-	-

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Mejora en el proceso del seguimiento de egresados. - Se dispone de mayor información de los egresados una vez que finalizan sus estudios de grado en el CES Don Bosco. <li style="text-align: center;">-Indicador IUCM- 29 (8,2) 	<ul style="list-style-type: none"> -Participación reducida de egresados en las encuestas, lo cual imposibilita el cálculo del indicador IUCM-30.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El CES Don Bosco ofrece a sus alumnos, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar estancias académicas en universidades europeas para cursar un semestre o un año completo o bien realizar las prácticas en centros educativos en otras partes del mundo. Estas dos modalidades conforman los dos programas principales de movilidad internacional ofertados en el CES Don Bosco: Movilidad Erasmus+ y Movilidad Prácticas Internacionales.

La planificación de ambos programas, así como los criterios de selección y las orientaciones académicas correspondientes, quedan recogidos en el espacio habilitado en la web del centro para la movilidad internacional (Internacional). En dicho espacio también se incluye la información de las convocatorias y los protocolos de solicitud de participación en ambos programas.

Movilidad ERASMUS +

La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae fundamentalmente en la Oficina Internacional, dentro del marco del Programa Erasmus+ y siguiendo las directrices del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid.

Una vez que la UCM publicó la convocatoria del programa (29 de noviembre de 2022), se convocó a los estudiantes a una reunión informativa (la reunión tuvo lugar ese mismo día) sobre el programa de movilidad Erasmus + y los requisitos que deben cumplirse para poder participar en el mismo. En lo que a los requisitos específicos se refiere, ha de superarse el nivel de idioma establecido para acceder a la universidad de destino elegida. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: expediente académico (40%), nivel idioma (prueba CSIM o bien certificado aceptado por el programa), cv (10%) y una carta de motivación (10%).

Una vez realizada la selección, la Oficina Internacional es la encargada de asesorar y ayudar al alumno con toda la tramitación de la beca a través de la UCM, así como en la gestión de la matriculación en la universidad de acogida. Al estudiante se le entrega una guía Erasmus en la que se establecen todos los pasos administrativos y de gestión que el estudiante ha de realizar antes, durante y al finalizar su estancia. También se le entrega una guía específica con la información de la tramitación de la plaza en la Universidad de acogida en la cual ha sido seleccionado.

Las instituciones con las que se tiene un acuerdo bilateral, así como el número de plazas que se ofrecen y los meses de duración de las estancias aparecen en la siguiente tabla.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	Nº PLAZAS ALUMNOS (TANTO OUT COMO IN)	MESES ESTANCIA
UNIVERSITY COLLEGE COPENHAGUEN	3	4
FREE UNIVERSITY OF BOZEN-BOLZANO	3	6
AKADEMIA PEDAGOGICZNA W KRAKOWIE	6	6
UNIVERSIDADE CATÓLICA PORTUGUESA	2	4
LINNAEUS UNIVERSITY/LINNÉUNIVERSITETET	4	5
ABO AKADEMI UNIVERSITY	4	4
UNIVERSITY OF LAPLAND	2	4

Teniendo todo lo anterior en cuenta, dos estudiantes del grado de Pedagogía realizaron una estancia Erasmus en la Universidad de *Linnaeus* en Suecia y en *Abo Akademy* en Finlandia. Con respecto a la tasa de eficacia del programa de Erasmus (relación plazas ofertadas/plazas cubiertas) 2 estudiantes del Grado de Pedagogía que solicitó la beca realizó su estancia, por tanto la tasa ha sido del (100%).

Prácticas en el extranjero

El CES Don Bosco ofrece a los alumnos del Grado de Pedagogía, con el reconocimiento académico correspondiente, la posibilidad de realizar las prácticas en centros educativos ubicados en diferentes países. Esta modalidad conforma el programa de movilidad internacional denominado “Prácticas en el extranjero”. La responsabilidad del seguimiento de este programa de movilidad recae en la Oficina Internacional en coordinación con el Practicum y Jefatura de Estudios.

Con respecto a los requisitos específicos requeridos para participar en el programa de movilidad de prácticas en el extranjero, los alumnos tienen que realizar una entrevista personal con la coordinadora de Relaciones Internacionales, que tiene carácter obligatorio. Asimismo, ha de superar el nivel de idioma establecido para el centro de prácticas elegido. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: Expediente académico (40%), Entrevista (20%), CV (20%) experiencia Internacional (10%), carta de motivación (10%).

A principios del curso 22-23 se generó una gran incertidumbre con respecto a la crisis energética consecuencia de la guerra en Ucrania y la consiguiente subida del precio del gas y la luz. Esto conllevó que algunos estudiantes no optaran por hacer las prácticas en el extranjero puesto que se encarecieron los costes de las prácticas en los diferentes destinos.

Esto explica que las cifras del programa de movilidad de prácticas no se hayan recuperado con respecto a los años previos de la pandemia, que era uno de los objetivos planteados el curso pasado. En cualquier caso, no hubo alumnos del Grado de Pedagogía que realizaran las prácticas en el extranjero.

Responsables de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos establecidos

La gestión global de la Oficina de Relaciones Internacionales, encargada de la implantación, seguimiento y mejora de los procedimientos, recae en la figura de la Coordinadora de Relaciones Internacionales, con la colaboración y ayuda puntual de la Dirección del Centro, Jefatura de Estudios y la Coordinación del Practicum.

Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad

Durante el curso 22-23 se fueron desarrollando diversas actividades para asegurar el correcto funcionamiento de los programas antes, durante y al finalizar los programas de movilidad. Entre estas actividades destacan las siguientes:

- Mejora de la Guía Erasmus y la guía del programa de prácticas en el extranjero con recomendaciones que contemplen la situación que plantea el COVID 19.

- Asesoramiento por parte de la Oficina Internacional a los estudiantes sobre qué destinos son más adecuados con respecto a su perfil, intereses, preferencias y circunstancias concretas del país de destino antes y durante la movilidad.
- Recepción y evaluación de todas las solicitudes para realizar los programas.
- Selección de estudiantes conforme a los criterios fijados en las convocatorias con el Equipo de Jefatura de Estudios y elaboración del acta correspondiente.
- Comunicación con todos los destinos de acogida en el extranjero sobre los alumnos asignados, periodos de estancias, orientaciones y pautas generales de las mismas.
- Reuniones individuales y en grupo con los estudiantes seleccionados por destino para asesorarlos sobre las universidades y centros de acogida y sus normas de actuación. También se les asesoró sobre todos los aspectos que conlleva la logística del viaje y estancia de los diferentes destinos.
- Trabajo en conjunto con Jefatura de Estudios y Prácticum en todos los aspectos de los programas que requieren su supervisión, orientación y decisión. En especial, este trabajo se intensificó ante la situación que planteó la pandemia y el reajuste requerido de las movilidades.
- Registro de las evaluaciones de las universidades de acogida y realización de la conversión de notas y equiparación de créditos en el caso del programa Erasmus.
- Desarrollo de tareas derivadas del proceso de calidad y de las auditorías establecidas durante el curso (Plan de mejora, indicadores de logro, listados de documentos en vigor, memoria, plan de actuación con respecto a la COVID19 etc.).
- Ampliación de oferta de destinos tanto en el programa Erasmus como en el de prácticas en el extranjero.

Procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos

Uno de los instrumentos principales para evaluar los programas de movilidad internacional son las encuestas de satisfacción. En concreto, para medir la satisfacción de los estudiantes con el PROGRAMA ERASMUS+ se utiliza un cuestionario elaborado por la Unión Europea que realizan todos los alumnos que han disfrutado de la beca a través de un Formulario Google gestionado por la UCM. Estos resultados los envía la UCM a mediados de noviembre, con lo cual no se puede analizar todavía.

Por otro lado, no se tienen datos de satisfacción relevantes del programa de prácticas en el extranjero puesto que, como se apunta anteriormente, las movilidades se redujeron a dos. En lo que respecta a la encuesta específica de evaluación que realiza este departamento, es necesario mencionar que la satisfacción del alumnado que ha participado en los programas de movilidad en el curso 21-22 con la Oficina Internacional es de 6,95 sobre 10, por lo que mejora ligeramente con respecto al curso 20-21 el que el dato fue de 6,85.

Asimismo, durante la movilidad, la Oficina Internacional realizó un seguimiento de los estudiantes que participaron en los programas de movilidad a través del correo electrónico, videoconferencias o vía telefónica, dependiendo del caso y la circunstancia. La normalización del uso de video llamadas permite mejorar y hacer más eficiente el seguimiento de los estudiantes.

Teniendo en cuenta la información recogida sobre la valoración del programa, se plantea como aspecto de mejora lograr que el programa de prácticas en el extranjero recupere la normalidad e incluso mejore las cifras de movilidad de cara al curso 22-23

Planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento

El grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en los programas de movilidad quedó recogido en el Plan de Mejora de la Oficina Internacional del curso 2022-2023. En general, se ha cumplido en gran parte. Las acciones que no han sido completadas, se han recogido como mejora para el curso 2023-2024 tras revisar las razones de su incumplimiento.

Revisión y mejora del proceso a través de la información obtenida

La información obtenida a través de los distintos recursos e instrumentos detallados anteriormente ha sido analizada y ha servido para el diseño de mejoras que se han recogido en el Plan de Mejora Anual del curso 2023-2024. Dichas mejoras se establecen a través de acciones concretas, un cronograma para su

implementación, indicadores de logro y un seguimiento pautado de la consecución de las mismas en dos periodos de tiempo concreto (febrero y junio del 2024).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional. - Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de movilidad de los programas de movilidad, tanto Erasmus como prácticas en el extranjero, con margen de mejora. - Tasa de satisfacción de los programas de movilidad dentro del alumnado con margen de mejora.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Departamento de Prácticas en el CES Don Bosco se encarga de planificar y coordinar académicamente el módulo Prácticum del Plan de Estudios de la titulación y supervisar su adecuación para la adquisición de las competencias del título, de manera conjunta con la Coordinación del Grado.

El equipo docente del Prácticum está formado por el profesorado asignado a la materia (tutor/a académico/a del CES Don Bosco), los tutores/as de los centros de prácticas, la Coordinadora de Grado de Pedagogía y la Coordinadora de las Prácticas que son responsables del desarrollo y evaluación del proceso.

Tanto los aspectos procedimentales asociados a la gestión como los criterios y orientaciones académicas del Módulo, quedan recogidos en la Guía de Prácticum Grado Pedagogía. En esta guía, se describen los procedimientos para cada curso y se explican los mecanismos de coordinación entre todos los agentes implicados en el proceso del Prácticum.

Las actividades implementadas para garantizar el adecuado desarrollo de las prácticas externas que se han llevado a cabo a lo largo del curso 22/23 han incluido las siguientes acciones:

- Actualización de los aspectos académicos y de gestión asociados al Módulo Prácticum en coordinación con la Coordinadora del Grado.
- Asesoramiento al equipo de profesores/as del Módulo Prácticum del CES Don Bosco, proporcionándoles la información y documentación del proceso.
- Gestión del desarrollo del Prácticum.

El Prácticum del Grado de Pedagogía ha sido realizado por un total de 38 estudiantes. La oferta de plazas se ha distribuido en centros educativos (11) y entidades (35). De estas 10 estudiantes han realizado sus prácticas en centros educativos y 28 en entidades entre el 16 de enero y el 21 de abril de 2023.

Procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos

La evaluación de las prácticas involucra a los siguientes agentes: estudiantes, tutor/a del centro de prácticas y el tutor/a del CES Don Bosco. Para llevar a cabo este proceso se ha recogido información a través de los siguientes instrumentos:

- Cuestionarios dirigidos a los estudiantes y tutores académicos del CES Don Bosco, para valorar la asignatura y la gestión del Departamento de Prácticas.
- Cuestionarios de la Consejería de la Comunidad de Madrid dirigidos a estudiantes, tutores/as de centros educativos y tutores/as académicos/as del CES.

Es importante señalar que este curso académico se ha incrementado notablemente el número de estudiantes participantes tanto en los cuestionarios de CES como en los cuestionarios de la Consejería de Educación (sólo aquellos estudiantes que han desarrollado sus prácticas en centros educativos). Este hecho es debido a que se ha recogido como obligatorio adjuntar en la Memoria del Prácticum el pantallazo que verifica la realización de los cuestionarios anteriormente comentados.

En la realización de los cuestionarios del CES Don Bosco han participado un total 844 estudiantes de los diferentes grados con los siguientes resultados:

- En general, estoy satisfecho/a con mi implicación en el desarrollo de las prácticas (8,36)
- En general, estoy satisfecho/a con la gestión del Departamento de Prácticum (7,30)
- En general, estoy satisfecho/a con el tutor/a académico del CES (7,19)
- En general, estoy satisfecho con mi plaza en el centro/entidad (8,29)

Por su parte, el análisis cuantitativo de los resultados de los datos obtenidos a través de los cuestionarios de la Consejería de Educación dirigidos a los estudiantes en relación a los aspectos relacionados con la Universidad reflejan:

- B1. La información recibida por parte de la coordinación de prácticas (3,09)
- B2. La información recibida por parte del tutor de la universidad (2,88)
- B3. El proceso de asignación del centro de prácticas (3,62)
- B4. El seguimiento y la comunicación con el tutor de la universidad (2,77)
- B5. La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas (2,97)
- B6. La solución de incidencias por parte del tutor de la universidad (2,86)
- B7. Valoración global (3,15)

En la realización de los cuestionarios de la Consejería de Educación han participado un total de 406 estudiantes. Los análisis cuantitativos de los datos obtenidos a través de los cuestionarios dirigidos a los estudiantes en relación a los aspectos relacionados con la Universidad/centro de prácticas reflejan:

- A1. La universidad da información suficiente y de calidad al centro (3,19)
- A2. El tutor universitario contacta y colabora con el tutor de prácticas del centro (2,88)
- A3. En caso de que el tutor universitario haya visitado el centro, valoración de la visita (0,52)
- A4. La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias (3,41)
- A5. La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara (3,36)

Es importante señalar que, durante el presente curso académico, el Departamento de Prácticum ha recopilado información a través de las reuniones de seguimiento que los/as tutores académicos del CES han mantenido con los tutores de las entidades. Además, en este curso, hemos reanudado las visitas institucionales a los centros, realizando un total de 6 visitas por parte de los profesores del CES a centros y entidades del ámbito de lo social, además de las 16 visitas a centros educativos. A este número de visitas, se deben sumar las 9 visitas de coordinación realizadas por el Director del CES y la coordinadora del Departamento de Prácticum a instituciones de Salesianos y Salesianas.

Responsables de la implantación y seguimiento

- D^a Elisa Gutiérrez Hernández (Coordinadora del Departamento de Prácticas)
- D^a Ana M^a Sanz Martínez (Gestión Prácticum)
- D^a Alba del Saz Márquez (Gestión Prácticum)

Planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento

El desarrollo de los objetivos del plan de trabajo del departamento se ha articulado en torno a indicadores que pudieran reflejar el progreso de los mismos. Encontramos así:

OBJETIVOS	ACCIONES DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO
Mejorar la relación profesional del alumnado con los centros de prácticas.	Crear un documento de compromiso de confidencialidad y comportamiento ético del estudiante con los centros y entidades.

Mejorar la comunicación del Departamento de Prácticum entre todos los agentes implicados.	Realizar sesiones de información y formación con los estudiantes. Realizar sesiones de información con los tutores académicos. Elaborar infografías de cada grado con la información de cada Prácticum para los centros/entidades.
Aumentar la participación de los estudiantes en la realización de encuestas Consejería y CES.	Integrar en la Memoria del Prácticum, con carácter obligatorio, los cuestionarios de satisfacción.
Alinear la documentación del Prácticum con la UCM.	Realizar documento de la elaboración de memorias de los diferentes grados. Actualizar la Guía del Prácticum (antes llamados <i>dossieres</i>) de los diferentes grados. Traducir al inglés la documentación de los Grados de Maestro en Educación Infantil y Primaria.
Mejorar la digitalización de la documentación del estudiantado.	Digitalizar el horario prácticas de los estudiantes en los centros/entidades. Digitalizar el horario prácticas de los estudiantes en los centros/entidades

Líneas de mejora

- Desarrollar en el Campus Virtual un entorno para la gestión de la información en diferentes líneas: centros/entidades, estudiantes y tutores/as académicos CES y tutores/as profesionales de centros/entidades.
- Integrar en el campus virtual la información, evaluación y seguimiento del proceso de Prácticum.
- Protocolizar los canales de coordinación con los tutores académicos del CES Don Bosco, tutores/as de centros y entidades y el alumnado.
- Generar herramientas para la gestión de la información del desarrollo de las visitas a centros y entidades para hacer un mejor seguimiento de las mismas.
- Desarrollar un calendario de gestión del proceso de Prácticum según estudios.
- Realizar las sesiones informativas y formativas por especialización y tipo de Prácticum.
- Elaborar un código ético profesional para la realización del Prácticum.
- Desarrollar un plan de trabajo con entidades para aumentar el número de plazas y ámbitos de desarrollo.
- Alinear la oferta de prácticas a la formación específica impartida en el Grado de Pedagogía.
- Establecer un nuevo procedimiento para la gestión de la evaluación de los estudiantes.
- Establecer un nuevo procedimiento para la certificación de la tutorización de las prácticas a entidades y centros.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Seguimiento personalizado de los estudiantes (visitas centros, mejoras campus, sistematización de reuniones..)	Ámbitos de prácticas en Pedagogía

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No hay recomendaciones.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

OBJETIVOS DEL PLAN ANUAL 2021/22	VALORACIÓN DE SU CONSECUCCIÓN <i>Se incluyen los indicadores que informan de la consecución del objetivo, agrupados en función de las acciones realizadas para su consecución.</i>
1. Potenciar la identidad del grado en coherencia con el modelo pedagógico y el perfil de egresados.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño e implementación de las acciones formativas incluidas en a formación complementaria y Día de Grado (específicos para el Grado de Pedagogía). <ul style="list-style-type: none"> o Satisfacción de los estudiantes con la formación complementaria y días de grado. Superior a (8,50) en todos los talleres. - Mejora de la coordinación encuentros con el Departamento de Comunicación para mejorar la promoción de los grados de acuerdo a su identidad. <ul style="list-style-type: none"> o Diferencia de visionados o consultas a la <i>web</i> en 22/23 con respecto al curso 21/22: Grado de Pedagogía (184%) Grado de Educación Primaria y Pedagogía (113%) Grado de Educación Infantil y Pedagogía (42%)
2.- Coordinar acciones de mejora de la evaluación y seguimiento de las competencias del estudiante en función de la titulación y especialización, especialmente en Prácticum y TFG.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión y reformulación de los documentos informativos, de seguimiento y evaluación de prácticas: guías docentes, guía general, pautas de elaboración de la memoria e instrumento de evaluación para los centros. <ul style="list-style-type: none"> o Satisfacción con el departamento de PDI (8,7) estudiantes (7,53), centro educativo (3,41 sobre 4) - Optimización de de la rúbrica de la defensa TFG y de los criterios de la defensa oral a partir de las aportaciones de las áreas departamentales. <ul style="list-style-type: none"> o Encuestas estudiantes valoración TFG : Los criterios y procedimientos de evaluación son adecuados y se ajustan a lo trabajado durante el TFG. (8) La realización del TFG ha contribuido a mejorar mi formación como graduado y capacitación profesional <p>Asimismo, se consideran relevantes otros indicadores proporcionados por al UCM:</p> <ul style="list-style-type: none"> o La tasa de rendimiento del título (ICM-4) Grado de Pedagogía (95,15%) Doble Grado de Primaria y Pedagogía(96,79%) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (92,43%) o La tasa de eficiencia (ICM-7) en el Grado de Pedagogía (98,40%) o La tasa de éxito (IUCM-1) Grado de Pedagogía (97,44%) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (96,93%) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (93,72%) o Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16) Grado de Pedagogía (97,84%) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (99,86%) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (98,62%)

<p>3.- Intensificar las acciones de acompañamiento académico y personal de estudiantes y docentes en el contexto actual y de acuerdo a la identidad del CES.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de coordinación con el SOU para acordar estrategias de la atención a estudiantes <ul style="list-style-type: none"> o Satisfacción PDI SOU (7,6) o Satisfacción estudiantes SOU: Grado de Pedagogía (7,22) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,76) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (7,63) - Establecimiento de acciones comunes que mejoren el clima de aprendizaje en las aulas (puntualidad, asistencia, uso de móviles...) <ul style="list-style-type: none"> o Satisfacción estudiantes general con la formación recibida: Grado de Pedagogía (7,38) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,66) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (7) o Satisfacción estudiantes ambiente educativo-docente del centro Grado de Pedagogía (7,58) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,94) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (7,77) - Participación en el procedimiento de acompañamiento a docentes: modelo de entrevista a desarrollar por las coordinadoras de grado y cumplimentación del Informe que se trasladará a dirección. <ul style="list-style-type: none"> o 11 entrevistas realizadas por la coordinadora del Grado de Pedagogía <p>Asimismo, se consideran relevantes otros indicadores proporcionados por al UCM:</p> <ul style="list-style-type: none"> o IUCM-13: Satisfacción de alumno Grado de Pedagogía (7,5) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,84) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (7,39)
<p>4.- Garantizar que existe una alineación del proceso docente con el modelo pedagógico del CES.</p>	<p>Articulación y organización de acciones desarrolladas por el Equipo de Metodologías Activas e Innovación del centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 80% de las asignaturas se han empleado metodologías activas establecidas en el Modelo pedagógico del CES. - Evaluación estudiantes desarrollo asignaturas <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (8,19) o Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,49) o Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (8,40)
<p>5.- Promover acciones que mejoren el clima de aprendizaje en las aulas</p>	<p>Diseño y articulación de acciones que contribuyan a mejorar el clima de aprendizaje (jornadas de acogida, días del grado, formación complementaria, seminarios, talleres, celebraciones) con los distintos departamentos de centro (SOU, Pastoral, etc</p> <ul style="list-style-type: none"> o Satisfacción estudiantes ambiente educativo-docente del centro Grado de Pedagogía (7,58) Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (7,94) Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (7,77)
<p>6.- Promover la innovación y el emprendimiento en las titulaciones a través del desarrollo de una modalidad específica de TFG emprendedor.</p>	<p>Formación en TFG con modalidad emprendedora para estudiantes y PDI</p> <ul style="list-style-type: none"> -Estudiantes de Pedagogía con modalidad TFG emprendedora (4)
<p>7.- Promover la relación con redes institucionales en cada Grado para establecer acuerdos de colaboración múltiple (formación, investigación, prácticas, difusión del grado...)</p>	<p>Articulación y organización de acciones desarrolladas por los equipos Relaciones Internacionales del centro, Investigación, Prácticas y Movilidad Internacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Establecimiento de 2 nuevos convenios -2 estancias de investigación - 90 publicaciones realizadas por el PDI del centro
<p>8.- Desarrollar nuevas estrategias de comunicación y coordinación con el PDI de cada Grado y con comisiones y</p>	<p>Replanteamiento de los plenos de Grado y de las Juntas de Evaluación y potenciación del diálogo del PDI a través del trabajo de las áreas.</p> <p>Incorporación de las coordinadoras al proceso de acompañamiento general del CES: reunión de coordinadoras con PDI de su grado para revisión del proceso docente y establecimiento de acciones de mejora</p>

servicios implicados en el proceso docente.	Satisfacción con la coordinación entre equipos y comisiones (7,73) Satisfacción general con la coordinación docente (8,29) Satisfacción con la coordinadora del Grado de Pedagogía (8,09)
9.- Promover la movilidad internacional	<ul style="list-style-type: none"> - Difusión y fomento de la participación de estudiantes de Pedagogía en la formación en competencia lingüística que ofrece el centro. - Intensificación de las acciones informativas a los estudiantes. <ul style="list-style-type: none"> ○ Solitudes estudiantes de Pedagogía programas Erasmus o Prácticas Internacionales (2)

Tal y como puede observarse, las valoraciones otorgadas desde los diferentes ámbitos de análisis alcanzan la calificación de notable. Reflejan, por tanto, un grado de consecución alto de los objetivos planteados. Sin embargo, la tasa de abandono del título de la UCM y de graduación, así con el escaso número de estudiantes que realizan una movilidad internacional, indican la necesidad de seguir trabajando en la satisfacción del estudiante con la identidad del grado y continuar realizando acciones que que contribuyan a fomentar la movilidad.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Informe definitivo recibido el 30 de noviembre de 2017. (Ver página web: Informe final de Renovación de la Acreditación.) Este Comité de evaluación y acreditación de Ciencias Sociales Y Jurídicas, de forma colegiada, ha valorado el título de acuerdo con los criterios recogidos en la Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster y emite Informe definitivo de acreditación FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, valorando todos sus criterios con B (El estándar se logra en su totalidad), no mencionando ninguna recomendación.

En el momento de elaboración de esta memoria, estamos a la espera de recibir el informe final de renovación de la acreditación, cuyo proceso se realizó el 22 de junio de 2023.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> - Implantación de los requerimientos e instrumentos del SGIC. - Establecimiento de un sistema interno de calidad con mecanismos de coordinación vertical y horizontal asentados y coherentes. 	Ver apartado 1.	Continuar el proceso de mejora en la coordinación de comisiones y servicios para la recogida y análisis de datos.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - Los mecanismos de coordinación establecidos permiten realizar una labor de mejora continua del proceso docente desde la planificación (revisión de guías) hasta la evaluación docente, en la que se recoge información útil de los agentes implicados en el proceso. Se valora muy positivamente la sistematización de las juntas de evaluación que permiten coordinar las acciones de acompañamiento académico al estudiante. - Compromiso de las coordinadoras de procesos docentes específicos: Practicum, Oficina Internacional, Servicio de Orientación Universitaria en la mejora académica. - Valoración muy positiva del compromiso estable del profesorado con participación en las reuniones establecidas para la coordinación de la titulación así como para la planificación de guías docentes de asignaturas comunes 	Ver apartado 2.	Continuar con la sistematización y aprovechamiento de los mecanismos de mejora continua del proceso docente.
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> - Tasas vinculadas al Programa de Evaluación de la docencia: participación en el Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-6), tasa de evaluaciones en Programa de Evaluación Docente: 100% (ICM-7), tasa de evaluaciones positivas del profesorado 95% (UCM-8) en Pedagogía y 89,65%% en dobles grados. - Valoración alta de la docencia por parte de los estudiantes: (puntuaciones por encima de 8 en todas las categorías) en Pedagogía y Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía, así como (superior a 7) en Primaria y Pedagogía. 	Ver apartado 3.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continuar el seguimiento individualizado de los estudiantes. 2. Continuar con la formación complementaria específica para el Grado de Pedagogía y dobles grados que contribuya a potenciar la identidad del grado, así como con los días de grado.
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> - El sistema de sugerencias y reclamaciones se encuentra implantado y sus procedimientos contemplados y desarrollados en el SIGC. 	Ver apartado 4.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seguir dando a conocer el sistema de quejas y reclamaciones en la semana de inicio de curso para los primeros cursos (Jornadas de Inmersión) y recordar al resto de cursos. 2. Continuar informando de las otras posibilidades con las que cuenta la titulación para la transmisión de opinión, sugerencias y aspectos de mejora del alumnado.
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de rendimiento (ICM-4) <ul style="list-style-type: none"> o Grado de Pedagogía (95,15%) o Doble Grado de Primaria y Pedagogía (96,79%) 	Ver apartado 5.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar y reajustar las medidas implementadas que dentro de las posibilidades del grado y del centro que supongan un valor añadido.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (92,43%). <p>- Tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) en el Grado de Pedagogía (98,40%).</p> <p>- La tasa de éxito (IUCM-1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Grado de Pedagogía (97,44%) ○ Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (96,93%) ○ Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (93,72%) <p>- Tasa de Evaluación del Título (IUCM-16)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Grado de Pedagogía (97,84%) ○ Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía (99,86%) ○ Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía (98,62%) 		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>- IUCM-13: Satisfacción de alumno</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Grado de Pedagogía (7,5) ○ Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía(7,84) ○ Doble Grado de Educación Infantil y Pedagogía(7,39). <p>- IUCM-14: Satisfacción del profesorado (7,99)</p> <p>- UCM-15 Satisfacción del PAS (7)</p> <p>- Satisfacción del agente externo (10)</p> <p>- Alto número de encuestas contestadas (estudiantes y PDI)</p>	Ver apartado 5.2	Véanse apartados: 1, 2, 3, 4 y 5.1.
Inserción laboral	Mejora en el proceso de seguimiento de los egresados	Ver apartado 5.1	Seguir optimizando del procedimiento de obtención de datos de egresados.
Programas de movilidad	<p>- Atención, asesoramiento y seguimiento particularizados para cada estudiante en todo el proceso de la movilidad internacional.</p> <p>- Altas tasas de eficiencia de los programas: todos los alumnos que solicitan programas de movilidad los realizan, siempre que cumplan los requisitos requeridos en las convocatorias.</p>	Ver apartado 5.4	Continuar colaborando con el Departamento de Movilidad Internacional en la atención y seguimiento individualizado de los estudiantes.
Prácticas externas	- Seguimiento personalizado de los estudiantes (visitas centros, mejoras campus, sistematización de reuniones..)	Ver apartado 5.5	Seguir potenciando la atención personalizada.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación		Ver apartado 6.3	Nada que referir.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Categoría. Indicadores de resultados.

Puntos débiles. La tasa de abandono del Título (ICM-5) que se sitúa en el 23,68 % (nivel de conformidad: 4,52%). La tasa de graduación (ICM-8) (46,67%) queda por debajo del límite propuesto en la Memoria verificada del Grado (85%).

Causas. EL motivo de que la tasa de abandono del título y la tasa de graduación se sitúen por debajo de lo establecido en la memoria verificada podría estar relacionada con circunstancias personales de los estudiantes cuyo alcance resulta, en muchos de los casos, ajeno a las posibilidades de actuación de la propia institución a pesar de la mediación realizada desde el centro.

Durante la reuniones mantenidas con la coordinadora de grado, los estudiantes aluden a sus habituales compromisos laborales y simultaneidad de estudios. En muchos de estos casos, desde el centro se les recomienda que se matriculen en un número menor de asignaturas para que puedan realizar un mejor aprovechamiento académico, lo cual podría tener un impacto en la tasa de graduación.

Asimismo, todo apunta al impacto de la implantación de doble grados, ya que parte de los estudiantes podría preferir esta opción, en lugar de cursar el grado simple.

Fuentes/identificadores. Datos proporcionados por la UCM.

Categoría. Inserción laboral.

Puntos débiles. Continúa siendo escaso el número de respuestas.

Causas. Dificultad en la obtención de datos de egresados a pesar de los cambios en la recogida de información.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades de la coordinadora del Servicio de Orientación Universitaria.

Categoría. Programas de movilidad.

Puntos débiles: Escasa participación de estudiantes de Pedagogía en programas de movilidad y permeabilidad.

Causas. El número reducido de estudiantes en el grado. Asimismo, muchos de ellos tienen dificultades para alcanzar la competencia lingüística que se solicita para estos programas.

Fuentes/identificadores. Informe-memoria de actividades

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Nada que referir						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Nada que referir						
Personal Académico	Nada que referir						
Sistema de quejas y sugerencias	Nada que referir						
Indicadores de resultados	<p>-La tasa de abandono del Título (ICM-5) se sitúa en el 23,68 % (nivel de conformidad: 4,52%).</p> <p>- La tasa de graduación (ICM-8) (46,67%) queda por debajo del límite propuesto en la Memoria verificada del Grado (85%).</p>	Ver apartado 5.1	<ol style="list-style-type: none"> Diseño de Plan de Formación Complementaria y Día de Grado enfocados a explorar otros ámbitos de intervención: pedagogía laboral, <i>e-learning</i> e Inteligencia Artificial, consultorías educativas, etc. Potenciar la modalidad (TFG emprendedor) cuyo objetivo es potenciar un espíritu emprendedor el estudiante y considerar el auto empleo como una opción tras finalizar el grado o dobles grados. Continuar con las jornadas de inserción labora específicas. Seguir posibilitando el abordaje de situaciones particulares. Continuar trabajando en colaboración con el 	Mejora de las tasas para que cumplan con el nivel de conformidad de la Memoria Verificada del Título.	Servicio de <i>Marketing</i> , Jefatura de Estudios, Departamento de prácticas, SOU	2023/2024	En proceso

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	21	21	0	90,48%	95,00%	4,76%	90,48%	1	1	6	13	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OBLIGATORIA	22	22	0	95,45%	100,00%	4,55%	95,45%	1	0	4	15	2	0
CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	3	13	3	1
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	0	0
DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	29	28	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	16	5	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	OBLIGATORIA	29	29	0	96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	1	0	9	19	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	27	27	0	96,30%	100,00%	3,70%	96,30%	1	0	7	17	2	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	OBLIGATORIA	31	27	4	77,42%	85,71%	9,68%	85,19%	3	4	6	17	1	0
DIDÁCTICA DE LAS	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	17	9	1

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

CIENCIAS SOCIALES														
DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	31	29	2	93,55%	93,55%	0,00%	96,55%	0	2	16	9	3	1
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	11	9	2	81,82%	90,00%	9,09%	88,89%	1	1	1	7	1	0
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	15	0	0
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	21	2	0
EDUCACIÓN Y TRABAJO	OPTATIVA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	9	0
ENTRENAMIENTO EN COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE	OPTATIVA	13	12	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	8	1	0
ESTADÍSTICA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	12	11	1	91,67%	100,00%	8,33%	100,00%	1	0	0	5	6	0
EVALUACIÓN DE PROGRAMAS, CENTROS Y PROFESORES	OPTATIVA	13	12	1	92,31%	100,00%	7,69%	100,00%	1	0	6	6	0	0
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	23	21	2	95,65%	100,00%	4,35%	95,24%	1	0	11	11	0	0

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

HISTORIA DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	19	18	1	94,74%	100,00%	5,26%	94,44%	1	0	5	12	1	0
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA	TRONCAL / BASICA	12	11	1	58,33%	63,64%	8,33%	63,64%	1	4	1	6	0	0
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	40	40	0	97,50%	100,00%	2,50%	97,50%	1	0	0	21	17	1
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN INSTITUCIONAL	TRONCAL / BASICA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	3	5	2	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	11	11	0	81,82%	81,82%	0,00%	81,82%	0	2	4	5	0	0
PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	8	2	0
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	27	27	0	96,30%	96,30%	0,00%	96,30%	0	1	4	18	3	1
PRACTICUM (PEDAGOGÍA)	PRACTICAS EXTERNAS	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	22	1
PSICOBIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	13	12	1	92,31%	100,00%	7,69%	91,67%	1	0	2	8	2	0
PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	91,67%	0,00%	91,67%	0	1	10	1	0	0

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE	TRONCAL / BASICA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	4	0	0
PSICOLOGIA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	13	11	2	84,62%	84,62%	0,00%	90,91%	0	2	2	9	0	0
PSICOPATOLOGÍA GENERAL APLICADA A LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	5	15	0	0
SOCIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	12	12	0	91,67%	91,67%	0,00%	91,67%	0	1	1	5	5	0
SOCIOLOGÍA DEL MERCADO DE TRABAJO	OPTATIVA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	15	1	0
SOCIOLOGÍA DEL SISTEMA EDUCATIVO	OBLIGATORIA	29	28	1	93,10%	96,43%	3,45%	92,86%	1	1	7	19	1	0
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO	OPTATIVA	28	27	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	15	0
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	12	11	1	83,33%	83,33%	0,00%	90,91%	0	2	7	3	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO (PEDAGOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	37	36	1	94,59%	94,59%	0,00%	97,22%	0	2	2	17	14	2

Plan de Estudios: DOBLE GRADO MAESTRO EDUCACIÓN PRIMARIA - PEDAGOGÍA (DON BOSCO) (DT39)

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

Asignatura	Carácter	Matriculados	1a matricula	2a Matrícula y sucesiva	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1a Mat. / Mat. 1a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	3	5	4	1
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	6	2	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	2	7	3	1
DIDÁCTICA DE LA LENGUA (PRIMARIA)	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	3	1
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	8	1	0
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	5	14	0	1
DIDÁCTICA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	2	0	0
DIFICULTADES DE APRENDIZAJE	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	8	1	1
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	5	3	1
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIDÁCTICA	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	8	12	0	0

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA DE ESPAÑA	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	6	1
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	8	0	1
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	2	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	4	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA BIOLOGÍA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	0	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA FÍSICA	OBLIGATORIA	15	15	0	86,67%	86,67%	0,00%	86,67%	0	2	4	9	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	0	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	4	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE QUÍMICA Y GEOLOGÍA	OBLIGATORIA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	11	2	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	8	1
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	22	21	1	77,27%	77,27%	0,00%	80,95%	0	5	10	52		0

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

INTERVENCIÓN NEUROPSICOLÓGICA EN EDUCACIÓN	OPTATIVA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	60	0
LENGUA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	21	21	0	90,48%	90,48%	0,00%	90,48%	0	2	12	60	1
LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	14	33	0
LITERATURA Y EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10 3	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	25	21	4	92,00%	92,00%	0,00%	90,48%	0	2	9	11 2	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	18	15	3	94,44%	94,44%	0,00%	100,00%	0	1	6	82	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	3	72	1
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0 13	1
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	13 6	1
MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	90	0
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	16	50	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	21	21	0	90,48%	90,48%	0,00%	90,48%	0	2	11	80	0

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	48	1
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	93	1
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	21 0	0
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	18 2	1
PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	4	71	1
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	5	15 0	0
PSICOPATOLOGÍA GENERAL APLICADA A LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	63	1
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	18 2	0
SOCIOLOGÍA DEL SISTEMA EDUCATIVO	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	12 0	1
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	6	12 1	1

Plan de Estudios: DOBLE GRADO MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL - PEDAGOGÍA (DON BOSCO) (DT38)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1a matrícula	2a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1a Mat. / Mat. 1a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
------------	----------	--------------	--------------	--------------------------	-------------	--------------	--------------	----------------------------	----	----	----	----	----	----

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	12	1	0
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BASICA	19	14	5	57,89%	64,71%	10,53%	71,43%	2	6	3	8	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	11	0	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA INTERVENCIÓN TEMPRANA	OPTATIVA	22	20	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	16	3	0
CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL	OBLIGATORIA	20	20	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	2	13	5	0	0
CREATIVIDAD Y EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	17	17	0	94,12%	94,12%	0,00%	94,12%	0	1	0	16	0	0
DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL	TRONCAL / BASICA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	12	2	0
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	20	20	0	85,00%	85,00%	0,00%	85,00%	0	3	4	13	0	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	93,33%	0,00%	92,86%	0	1	0	12	2	0
DESARROLLO PSICOMOTOR	TRONCAL / BASICA	17	15	2	94,12%	94,12%	0,00%	93,33%	0	1	3	9	4	0
DIDACTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	21	20	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	15	5	0	1

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	OBLIGATORIA	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	0	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	11	1	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA	OBLIGATORIA	16	14	2	75,00%	75,00%	0,00%	78,57%	0	4	6	6	0	0
DIDÁCTICA DE LA MOTRICIDAD INFANTIL	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	11	0	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	6	0
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	20	19	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	14	2	0
DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	93,33%	0,00%	92,86%	0	1	7	6	0	1
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	12	11	1	75,00%	81,82%	8,33%	81,82%	1	2	4	4	1	0
EXPRESIÓN Y CREATIVIDAD CORPORAL	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	6	5	1
FUNDAMENTOS DE CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	4	0
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	15	1	0
Asignatura	Carácter	Matriculados	1a	2a Matrícula	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. /	Apr. 1a Mat. /	NP	SS	AP	NT	SB	MH

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

			matricula	y sucesivas			Pres.	Mat. 1a Mat						
ARTÍSTICA														
FUNDAMENTOS Y DIDACTICA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	13	13	0	69,23%	69,23%	0,00%	69,23%	0	4	9	0	0	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	0	0
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	14	14	0	64,29%	69,23%	7,14%	64,29%	1	4	0	9	0	0
JUEGOS, MATERIALES Y SITUACIONES CON CONTENIDO MATEMÁTICO EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	10	0	0
LECTURA, ESCRITURA Y LITERATURA INFANTIL	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	10	0	0
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	12	0
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	16	15	1	93,75%	100,00%	6,25%	93,33%	1	0	1	5	8	1
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	15	15	0	86,67%	92,86%	6,67%	86,67%	1	1	4	9	0	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y	TRONCAL / BASICA	15	15	0	93,33%	100,00%	6,67%	93,33%	1	0	9	5	0	0

Memoria anual de seguimiento 2500688 GRADO EN PEDAGOGÍA
CENTRO DE ENSEÑANZA SUPERIOR DON BOSCO

ACCIÓN TUTORIAL														
PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	15	14	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	5	1
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	7	0	0
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	0	0
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	1	12	0	0
PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN	OBLIGATORIA	15	14	1	93,33%	93,33%	0,00%	92,86%	0	1	8	6	0	0
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	12	11	1	75,00%	75,00%	0,00%	72,73%	0	3	1	8	0	0
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	14	14	0	92,86%	92,86%	0,00%	92,86%	0	1	0	10	3	0
SOCIOLOGÍA DEL SISTEMA EDUCATIVO	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	6	1	0
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	16	15	1	81,25%	81,25%	0,00%	80,00%	0	3	3	10	0	0
TRASTORNOS Y DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE EN LA INFANCIA	TRONCAL / BASICA	23	22	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	13	1	0

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE A FECHA DE FIRMAS
ELECTRÓNICAS